



**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
"GLOBUS"
МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНЫЙ
СБОРНИК НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ**

«ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ»

**ВЫПУСК 9 (55)
(03 октября 2020 г.)**

г. Санкт-Петербург- 2020
© Научный журнал "Globus"

УДК 082
ББК 94.3
ISSN: 2658-5197

Редакционная коллегия:

Кежинбаева.А.М канд. экон. наук профессор
Фролов М.Г канд. мед. наук Научный сотрудник
Гамбарян.О,А д-р психол. наук Старший научный сотрудник
Максимов В.П канд. техн. наук Преподаватель
Герман А.О доцент

Сборник публикаций научного журнала "Globus" «Достижения и проблемы современной науки» Выпуск 9(55) 2020 г. Санкт-Петербурга: сборник со статьями (уровень стандарта, академический уровень). – С-П.: Научный журнал "Globus", 2020. – 34 с.

Тираж – 300 экз.

УДК 082
ББК 94.3
ISSN: 2658-5197

Издательство не несет ответственности за материалы, опубликованные в сборнике. Все материалы поданы в авторской редакции и отображают персональную позицию участника конференции.

Контактная информация организационного комитета конференции:

Научный журнал "Globus"

Электронная почта: info@globus-science.ru

Официальный сайт: www.globus-science.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

<i>Саарян Б.В.</i> УПРАВЛЕНИЕ СОБСТВЕННОСТЬЮ В ГОРОДАХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ.....	4
--	---

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Денисова Е.С.</i> ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СТИПЕНДИЕЙ.....	6
--	---

<i>Тулупова И.Ю.</i> СИНХРОНИЗИРОВАННОЕ ВНЕДРЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	8
--	---

<i>Польга Р.В.</i> РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ, КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ	11
--	----

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Елсуков В.С., Лачин В.И., Павлов В.В.</i> СИНТЕЗ И ИССЛЕДОВАНИЕ НЕЛИНЕЙНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ С УЧЕТОМ ВОЗМУЩЕНИЯ ВЫНУЖДЕННОГО ДВИЖЕНИЯ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ	14
--	----

ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Северин А.П.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	19
---	----

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Кравцевич С.В.</i> СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК СПОСОБ РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОГО КОНКУРЕНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ НА РЫНКЕ ТРУДА	21
---	----

<i>Макарчук И.В.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ	23
--	----

<i>Маликова В.В.</i> ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ ПРЕДПЕНСИОНЕРОВ КАК ФАКТОР ИНОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ.....	25
--	----

<i>Сидушкина Е.С.</i> АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ УСЛУГ ГИДРОПРОМЫШЛЕННОГО ТУРИЗМА В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ	28
--	----

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Уткина С.В.</i> ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРАВА	31
---	----

<i>Уткина С.В.</i> СПЕЦИФИКА ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ О ЛИШЕНИИ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРАВА В ПРАВООПРЕДЕЛЯЮЩЕЙ ПРАКТИКЕ	32
---	----

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

УПРАВЛЕНИЕ СОБСТВЕННОСТЬЮ В ГОРОДАХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ

Саарян Баграт Владимирович
Магистрант 2 курса направления
«Государственное и муниципальное управление»,
образовательной программы
«Государственное управление социально-экономическим Развитием»
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
Московский областной филиал, Красногорск, Россия

PROPERTY MANAGEMENT IN FEDERAL CITIES

Saaryan bagrat
The russian presidential academy of national
Economy and public administration

Аннотация. В данной статье был рассмотрен вопрос управления собственностью в городах федерального значения, выделены особенности управления такого рода собственностью. Кроме того, были определены основные органы, которые занимаются вопросами управления городской собственностью.

Annotation. There were considered the issue of property management in cities of federal significance, highlighted the features of the management of this kind of property in this article. In addition, there were identified the main bodies that deal with issues of urban property management in this article.

Ключевые слова: городская собственность, город федерального значения, управление собственностью, государственные органы, исполнительная власть субъекта РФ.

Key words: city property, city of federal significance, property management, state bodies, executive power of a constituent entity of the Russian Federation.

Если говорить о системе органов региональной государственной власти, то необходимо отметить, что за последние несколько лет данная структура претерпела довольно серьезные изменения.

Не обошли стороной изменения и систему управления собственностью в городах, в особенности в городах федерального значения. Основные функциональные задачи в этой области ложатся не только на федеральные исполнительные органы власти, формируемые местной властью. Только субъект определяет самостоятельность таких структур и статус. [5]

На уровне субъекта страны полномочия по непосредственному управлению собственностью есть у органа законодательной власти местной власти, у мэра, Правительства субъекта и представительного органа.

Процесс управления собственностью субъекта страны реализуется согласно конституционным нормам РФ, федеральным законодательным актам и нормативным документам.

Управление собственностью проводится для того, чтобы улучшить социальные жизненные условия жизнедеятельности гражданского населения, повысить качество инвестиционного климата государства. Процесс управления собственностью направлен на то, чтобы повысить эффективность её использования, обеспечивать сохранность основных характеристик. [2]

Нужно понимать, что процесс управления государственной собственностью субъекта страны проводится посредством реализации мер по управлению государственной собственностью субъекта страны. Причем данные меры каждый год утверждает глава города или субъекта.

Стоит отметить, что высший орган власти государства в субъекте государства реализует мониторинг и использует региональную собственность, принимает ключевые решения в отношении покупки и продажи имущества города федерального значения.

Важно понимать, что исполнительная власть в городах также занимается принятием решений, касающихся отчуждения и приобретения собственности. Решения, касающиеся унитарных и некоммерческих организаций, определяет объемы и методы реализации собственности города.

В то же время, стоит отметить, что руководство государства в определенной степени распределяет обязанности органу по управлению государственным имуществом. [3]

И нужно отметить, что каждый субъект государства в пределах своих полномочий формирует подразделение, главная задача которого нацелена на управление госимуществом.

Как пример можно взять орган власти в Москве, реализующий работу по управлению и распоряжению собственностью города. Такой властной структурой является Департамент городского имущества.

Важным является и выделение главных функциональных обязанностей самых разных структур в отношении управления собственностью города.

Так, можно определить следующие обязанности Городской думы Москвы: [4]

- формирует подзаконные акты и множество других актов в отношении того, как можно получить собственность в городе и применять её;
- создает объекты, различающиеся приоритетом;
- за счет подзаконных актов происходит передача собственности в муниципалитет;
- осуществляет некоторые контролирующие функции в соответствии с нормами права;
- осуществляет разнообразные функции в соответствии с законом.

В отношении Правительства Москвы можно выделить такие функции, как:[5]

- формирование нормативных актов, направленные на реализацию федеральных законов, осуществляющих мониторинг в части управления собственностью;
- реализует управление местным имуществом, а также в пределах своих прав реализует контроль за эффективным использованием городской собственности;
- выявляет полномочия по управлению имуществом;
- принятие управленческих решений, которые определяют степень участия города и городского имущества в коммерческих предприятиях;
- формирует решения в отношении ввода имущества города в качества;
- формирует постановление относительно приватизации имущества;
- реализует контроль и подсчет объектов собственности города;
- выявляет продавца объектов собственности.

В связи со всем вышеуказанным, нужно сказать, что процесс взаимодействия государственных органов по управлению государственным имуществом является сложным и многоаспектным процессом.

Таким образом, необходимо отметить, что в области социально-экономического развития территорий и собственности требуется постоянный контакт всех властных структур субъекта страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алпатов Ю. М. Актуальные вопросы управления собственностью в городах . -2018. - № 2. - С. 125 - 132.
2. Беликов В.Ф. Основные направления развития законодательства о местном самоуправлении в городах федерального значения // Управленческое консультирование. -2019. -№ 3. -С. 68-73.
3. Бокова О. Н. Городская собственность и способы управления ею //Юридические науки. -2017. - № 4. - С. 46 - 47.
4. Винокуров В. А. Организация управления собственностью в городах. Юридический факультет. - СПб., 2019.
5. Гриценко Е.В. Концепции управления собственностью в городах федерального значения // Управленческое консультирование. -2017. -№ 3. -С. 40-49.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СТИПЕНДИЕЙ

Денисова Екатерина Сергеевна

Студент 4 курса

Факультет экономики и управления

ФГБОУ ВО КамчатГТУ

РФ, г. Петропавловск-Камчатский

Научный руководитель

Агунович Юлия Александровна

кандидат экономических наук

ФГБОУ ВО КамчатГТУ

РФ, г. Петропавловск-Камчатский

Проблема бедности, сохранения и поддержания достойного уровня жизни продолжает оставаться одной из острейших проблем, Данная проблема сохраняет свою актуальность до наших дней.

Согласно статье 7 Конституции, Российская Федерация [1] является *социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан.*

В октябре 2019 года в КамчатГТУ был проведен опрос, в котором приняли участие 62 студента 1 курса КамчатГТУ очного отделения. Целью исследования является изучение проблем, возникающих у студентов при получении государственной социальной стипендии.

Проведена следующая работа для написания статьи:

1. составлена анкета по теме «Правовые проблемы социального обеспечения студентов государственной социальной стипендией»;
2. проведено анкетирование в рамках университета;
3. изучены данные;
4. приведен анализ собранной информации.

Исследование, проведенное в КамчатГТУ показало, что почти 45% опрошенных студентов получают государственную социальную стипендию (Диаграмма 1).

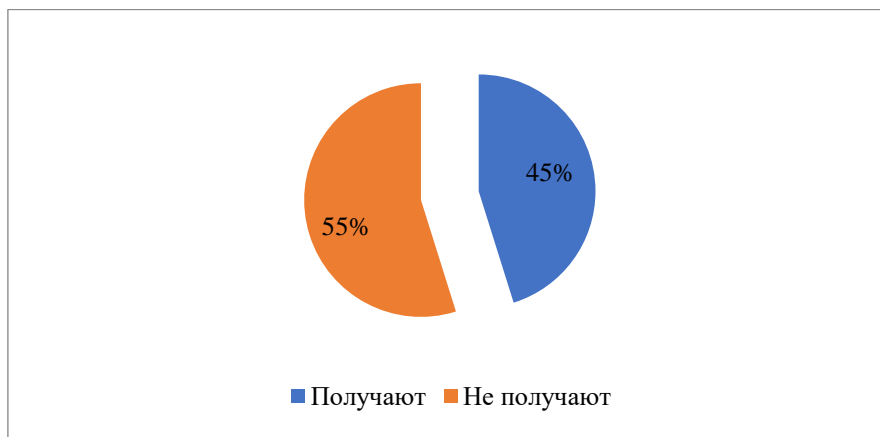


Диаграмма 1. Количество опрошенных студентов о получении государственной социальной стипендии.

Источник: составлено автором по данным опроса.

Так же студентам университета был задан в анкете вопрос: «Какой, по Вашему мнению, должен быть размер государственной социальной стипендии?» Мы получили результат, что размер стипендии в среднем должен составлять 6 030 руб., где минимальный размер равен 3 500 руб., а максимальный – 10 000 руб. В таблице представлено какое количество студентов считает, каким должен быть размер государственной социальной стипендии.

Размер государственной социальной стипендии, по мнению опрошенных студентов

Размер стипендии, руб.	Количество студентов
3 500	7
4 000	2
4 500	2
5 000	7
6 500	1
7 000	1
9 000	1
10 000	7

Источник: составлено автором по данным опроса.

По данным исследования было выявлено, что большая часть опрошенных студентов не удовлетворена размером государственной социальной стипендии (Диаграмма 2).

На сегодняшний день можно выделить 2 группы студентов, которые получают государственную социальную стипендию:

1. студенты, которые получают государственную социальную помощь от органов социальной защиты в виде пособия на ребенка, субсидии на оплату жилищно-коммунального хозяйства и др.;

2. студенты, которые получают государственную социальную помощь от Пенсионного фонда РФ в виде социальной доплаты к пенсии, обеспечения медицинскими лекарственными препаратами и др. [2]

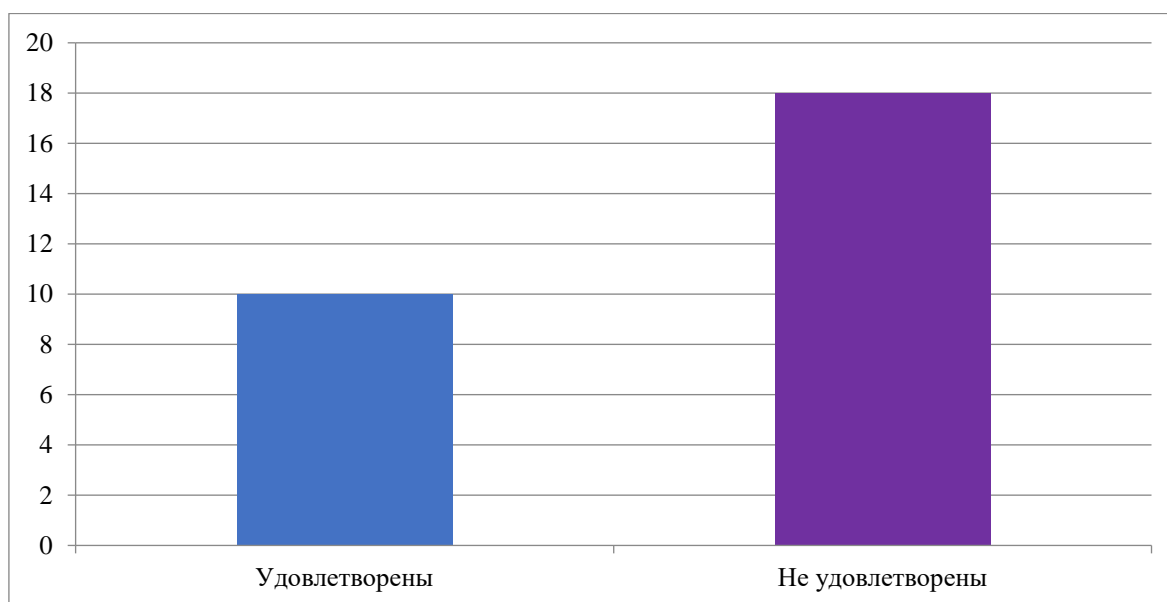


Диаграмма 2. Количество опрошенных студентов об удовлетворении размером государственной социальной стипендии.

Источник: составлено автором по данным опроса.

Итак, подведем итоги нашего исследования.

Во-первых, на сегодняшний день, существуют такие категории студентов, которые являются малоимущими, но не могут претендовать на социальную помощь, и это является пробелом в реализации права на получение государственной социальной стипендии.

Во-вторых, по изученным данным, можно сказать, что большая часть опрошенных студентов не удовлетворена размером государственной социальной стипендии.

В-третьих, одной из категорий граждан, наиболее подверженных риску бедности, являются студенты очной формы обучения образовательных организаций высшего образования.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. N 15. Ст. 1691.

2. Темнов Э.С., Берестнев М.А. Государственная социальная стипендия, как мера социальной поддержки учащихся высших учебных заведений // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. - №2-2. – С. 214-223.

СИНХРОНИЗИРОВАННОЕ ВНЕДРЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Тулупова Ирина Юрьевна
Студент 2 курса магистратуры,
Факультет экономики
Дальневосточный филиал
Всероссийской академии внешней торговли
Министерства экономического развития РФ
РФ, г. Петропавловск-Камчатский

Научный руководитель
Агунович Юлия Александровна
кандидат экономических наук
Дальневосточный филиал
Всероссийской академии внешней торговли
Министерства экономического развития РФ
РФ, г. Петропавловск-Камчатский

Согласно «Стратегии развития информационного общества Российской Федерации на 2017–2030 годы» цифровая экономика — это хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства. Не подлежит сомнению, что одним из ключевых направлений повышения эффективности такой хозяйственной деятельности является развитие науки, техники и технологий.

Ключевым нормативным правовым актом, направленным на создание цифровой экономики в России, является программа «Цифровая экономика Российской Федерации», в которой изложены общие положения, направления развития цифровой экономики в РФ, ключевые показатели. Из минусов эксперты выделяют отсутствие конкретных исполнителей данной программы, их фамилий, должностей. Однако в целом развитием цифровой экономики и исполнением политики в данной сфере занимается министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникации РФ, которое возглавляет Константин Носков.

Именно цифровизация характеризует сейчас все аспекты деятельности человечества, от уровня технического развития до межличностных коммуникаций. Невозможно представить себе техническое устройство, современное здание или, например, процесс проектирования, свободный от цифровых технологий.

Интеллектуальные здания, современные системы автоматизации, умный город и умное ЖКХ, технологии информационного моделирования зданий (BuildingInformationModel – BIM) – все это проявления цифровизации.

Как отмечал Нейсбитт, «в настоящий момент все больше утверждается мнение, что мы живем в экономике информационной. Конец отрицания освобождает наши силы для исследования проблем и возможностей этой новой экономики».

Цель программы «Цифровая экономика Российской Федерации» – организовать системное развитие и внедрение цифровых технологий во всех областях жизни: в экономике, предпринимательстве как социальной деятельности, государственном управлении, социальной сфере и – область деятельности нашей специальности – в городском хозяйстве.

Отмечено, что в цифровой экономике Российской Федерации данные, представленные в цифровой форме, являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности, что повышает конкурентоспособность страны, качество жизни граждан, обеспечивает экономический рост и национальный суверенитет.

Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» рассчитана на срок до 2024 года включительно. Изначально она состояла из пяти ключевых направлений:

- нормативное регулирование;
- кадры и образование;
- формирование исследовательских компетенций и технологических заделов;
- информационная инфраструктура;
- информационная безопасность.

Изначально было предусмотрено изменение этого перечня по мере появления и развития новых технологий. В январе 2018 года премьер-министр Российской Федерации Дмитрий Медведев поручил представить в Правительство Российской Федерации предложения по включению в программу «Цифровая экономика Российской Федерации» новых направлений, предусматривающих цифровую трансформацию отдельных отраслей экономики и социальной сферы. В предварительный список вошли здравоохранение, образование, государственное управление, агропромышленный сектор, электронная торговля, транспорт и логистика, финансовые технологии, энергетика и, конечно же, умный город.

В настоящее время в данном направлении создана Евразийская технологическая платформа «Суперкомпьютеры», которую выдвигает генеральный проект «Евразийская облачная стратегия».

Мировой рынок «облачных» вычислений является одним из наиболее популярных направлений развития инфокоммуникационной отрасли. Мировые операторы связи развертывают вычислительные платформы для предоставления «облачных» сервисов крупным корпорациям, компаниям малого и среднего бизнеса и частным пользователям. Лидерами на мировом рынке «облачных» технологий являются американские компании Microsoft, Google и т. д. В США в 2009 году была запущена федеральная инициатива в сфере «облачных» вычислений, содержащая 25 пунктов, главной задачей которой было снижение издержек и повышение эффективности управления в государственном и частном секторе.

В свою очередь, Еврокомиссия намерена свести воедино инициативы стран ЕС, организовав Европейское облачное партнерство — «зонтичное» образование, занимающееся налаживанием отношений между ИТ-бизнесом и покупателями из госсектора и бизнеса. Предполагается централизованное регулирование «облачной» индустрии на уровне Евросоюза и активные закупки «облачных» услуг. Также в 2010 году ЕС запустил инициативу «Цифровая Европа» — одну из семи ведущих инициатив в рамках стратегии «Европа 2020» для интеллектуального, устойчивого и всеобъемлющего роста.

«Облачные» и суперкомпьютерные технологии в ближайшие годы позволят реализовать современные технологические инициативы в таких направлениях, как развитие «умных» промышленных производств и магазинов, «умных» городов и транспортных систем, грид-технологий в энергетике. При этом наиболее популярными будут «облачные» и суперкомпьютерные решения, предназначенные для социального взаимодействия, электронной коммерции, мониторинга цепочек поставок товаров (в том числе глобальных логистических потоков).

В конце октября 2018 года «ЯндексМаркет» и Сбербанк официально запустили маркетплейс «Беру!», протестировавшийся на протяжении пяти месяцев. На момент запуска площадка онлайн-торговли привлекла более тысячи продавцов товаров и 3,6 миллиона пользователей ежемесячно.

«МегаФон», Mail.RuGroup, Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) и AlibabaGroup в сентябре 2018 года официально объявили о создании совместного предприятия. Стоимость СП оценивается в два миллиарда долларов США. В него войдут активы Alibaba в России и ее трансграничные операции, а также принадлежащий Mail.RuGroup маркетплейс Pandao. Закрытие сделки состоялось в конце первого квартала 2019 года. «МегаФон» получает 24% объединенной платформы, Mail.RuGroup — 15%, РФПИ — 13%, AlibabaGroup — 48%, а также китайская компания станет владельцем 10% Mail.RuGroup.

На маркетплейсе представлены более 100 тысяч товарных позиций, охватывающих 9 товарных категорий — электронику, бытовую технику, красоту, здоровье, компьютерную технику, дом и дачу, детские товары, товары для животных и продукты питания. В проект интегрирована умная программа лояльности «Беру! Бонусы» с использованием технологий машинного обучения.

К 2020 году объем мирового рынка электронной торговли достигнет более восьми триллионов долларов США. А объем рынка электронной торговли только в рамках Российской Федерации к 2020 году достигнет более одного триллиона рублей.

В Российской Федерации компания DataInsight и Ruward ежегодно публикуют совместный рейтинг E-CommerceIndex TOP-100 — сто крупнейших российских магазинов по объему онлайн-продаж по итогам года.

Крупнейшими мировыми интернет-площадками в B2C-сегменте являются Amazon, eBay, Walmart, Target (США) и JD.com, AlibabaGroup (Китай).

Только в РФ действует несколько ассоциаций, объединяющих розничные интернет-площадки: Национальная ассоциация дистанционной торговли (НАДТ), Ассоциация компаний Интернет-торговли (АКИТ), Ассоциация компаний розничной электронной торговли, Ассоциация электронных коммуникаций (РАЭК).

Сбербанк анонсировал проект «национальной экосистемы» в области электронной торговли, которая должна стать единой технологической платформой сети организаций, пользующихся ее услугами и формирующих предложения для клиентов, по примеру американских Google, Amazon, Facebook, а также китайских Tencent и Alibaba. Проект полезен конечным потребителям и бизнесу в самых разных областях: образовании, здравоохранении, строительстве, недвижимости, госуслугах, организации отдыха, телекоммуникациях, разработке софта и приложений.

В 2016 году, компания «Почта России» заключила стратегическое соглашение о сотрудничестве с крупнейшим мировым интернет-магазином JD.com (Китай).

При реализации концепции в сегменте B2C важным моментом являются мобильные технологии. В 2016 году Фонд развития Дальнего Востока (РФ) и крупнейшая мировая компания LeEco (КНР) договорились о совместной реализации проекта по созданию новой торговой платформы LeLive на базе интегрированной экосистемы LeEco в Китае, объединяющей онлайн-платформу с ежемесячной аудиторией более 800 миллионов человек.

Аналитики Picodi.com проанализировали транзакции, совершённые пользователями интернета в 2018 году: с каких устройств чаще всего, совершались покупки.

Несмотря на то, что, по общемировым тенденциям и показателям, больше всего интернет-трафика как такового генерируют пользователи смартфонов, преобладающее количество онлайн-покупок в России всё ещё совершается с ПК (61%). Почти в два раза меньше покупок совершается со смартфонов (35%) (Таблица 1), а на долю планшетов в этом рейтинге приходится всего 4% транзакций.

Таблица 1.

Количество покупок с разных устройств

Устройство	Доля интернет-покупок, %
Смартфоны	35
Планшеты	4
Компьютеры	61

При этом именно у пользователей планшетов средний чек самый высокий — более 8700 рублей против 7500 рублей с компьютеров и 5600 рублей со смартфонов. Из-за того, что мобильных устройств на платформе Android значительно больше, чем на iOS, средний чек покупок со смартфона в целом получился приближенным к среднему чеку пользователей именно этой операционной системы.

По-прежнему больше всего покупок в интернете совершают женщины (58%), доля мужчин/составляет 42%.

4% всех покупок в интернете совершается людьми старше 55 лет. Немало и других возрастных групп: 6% транзакций приходится на возрастную группу 45-54 года, по 17% — на «платёжеспособную» молодёжь 18-24 лет и группу средних лет (35-44 года). Больше всего онлайн-шopping предпочитают люди в возрасте от 25 до 34 лет (Таблица 2), в 2018 году на них пришлось 56% всех транзакций в интернет-магазинах Рунета.

Таблица 2.

Возраст покупателей

Возраст	Доля возрастной категории в структуре интернет-покупателей, %
18 – 24	17
25 -34	56
35 - 44	17
45 - 54	6
55 - 64	3
65+	1

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации «О системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», №234 от 02.03.2019 на автономную некоммерческую организацию «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации», возложены функции проектного офиса по реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

Основные задачи Проектного офиса заключаются в информационно-аналитическом сопровождении деятельности Подкомиссии по вопросам цифровой экономики Правительственной комиссии по использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, организационно-методологическом сопровождении реализации Программы, создании информационной системы электронного взаимодействия участников реализации Программы.

Также Проектный офис занимается мониторингом выполнения планов мероприятий, информационно-коммуникационной поддержкой и продвижением реализации Программы в средствах массовой информации, проводит конференции, совещания, круглые столы и другие форматы экспертных обсуждений. При появлении контролирующего органа, регулирование, осведомление многих аспектов упрощается.

Задача цифровизации согласуется с целями ряда стратегических документов, таких как национальная программа «Цифровая экономика» и национальный план развития конкуренции на 2018–2020 годы.

Автоматизация процессов цифрового пространства позволит снизить издержки на подготовку и обработку информации, а также будут способствовать повышению прозрачности процесса.

В связи с колоссальным ростом площадок промышленных товаров, «Облачных» и суперкомпьютерных технологий, необходимо пересмотреть возможности ускорения внедрения цифровизации в остальные отрасли и сферы жизни, и выйти на уровень равномерного внедрения цифровой трансформации.

Список литературы:

1. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утверждена распоряжением Правительством Российской Федерации от 28 июля 2017 года № 1632-р).
2. <https://kup.kz/news/rejting-10-krupnejshix-internet-magazinov-kazaxstana/>

3. <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/27-08-2014-5.aspx>
4. Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 года № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы».
5. <http://www.vedomosti.ru/technology/articles/2016/10/06/659787-rinok-oblakov>
6. http://www.rvc.ru/upload/iblock/d48/201313_cloud_technology.pdf
7. <http://izvestia.ru/news/630074#ixzz4W7TMuNm9>
8. Нейсбит Джон. Мегатренды. М.: АСТ, 2003.
9. <https://www.sostav.ru/publication/e-commerce-2018-34897.html>
10. Постановление Правительства Российской Федерации «О системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» №234 от 02.03.2019

РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ, КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Полыга Роман Валерьевич

Студент 2 курса магистратуры,

Факультет экономики,

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития РФ,

РФ, г. Петропавловск-Камчатский

Научный руководитель

Агунович Юлия Александровна

кандидат экономических наук

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития РФ

РФ, г. Петропавловск-Камчатский

На сегодняшний день гражданское общество в России нельзя считать окончательно сформированным. В силу национально-исторических, политико-культурных особенностей страны гражданское общество формируется «сверху», а не «снизу». Сегодня власть не готова относиться к нему как к равноправному партнеру и продолжает управлять институтами гражданского общества.

Факты негативных последствий бюрократической деятельности органов государственной власти, коррумпированность процессов управления, заинтересованность общества в контроле над должным исполнением принятых решений властными структурами – явили собой необходимость создания института общественного контроля, путем принятия Федерального закона от 21.07.2014 «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (далее Закон об общественном контроле). Законодательное закрепление в российском законодательстве понятия общественного контроля, его целей, задач и принципов, четкого перечня его субъектов и форм играет положительную роль. Разрозненные на данный момент, а нередко и просто отсутствующие в нормативно-правовом поле элементы общественного контроля постепенно выстраиваются в четкую и понятную, в том числе рядовым гражданам, систему. Однако излишнее регулирование может привести и к чрезмерной стандартизации и ограничениям.

На данный момент, согласно законопроекту, общественные палаты и советы являются единственными субъектами общественного контроля, оставляя позади граждан, негосударственные некоммерческие организаций и СМИ. Подобный подход можно расценить как намерение государства контролировать сам общественный контроль, и не выпускать его за рамки заранее очерченного круга структур. С учетом того, что субъекты общественного контроля не получают каких-то серьезных полномочий, необходимость таких ограничений остается под вопросом.

Общественный контроль – это вид контроля, который осуществляется гражданским обществом (его институциями и отдельными гражданами) и направлен на оценивание деятельности органов публичной власти всех уровней. Предметом общественного контроля являются действия органов государственной власти и органов местного самоуправления, принятые ими решения, документы, программы и их выполнения и тому подобное.

Общественный контроль – одна из самых эффективных форм участия общественности в процессах принятия решений, является важной формой реализации демократии и способом привлечения населения к управлению обществом и государством.

Единственным недостатком общественного контроля является то, что он не несёт за собой какую-то существенную ответственность со стороны органов власти, поскольку такой вид контроля имеет только рекомендательный характер. Исключением может быть ситуация, когда в результате общественного контроля найдены факты нарушений со стороны органов власти. В таком случае информация может быть передана соответствующим контролирующим государственным структурам. Отдельные учёные такую

ситуацию относят к основному назначению общественного контроля – разоблачать нарушение действующего законодательства со стороны органов власти.

Что касается объектов общественного контроля, то им является деятельность государства и местного самоуправления, их должностных и служебных лиц. При этом государственные органы могут толковаться достаточно широко: это не только те органы государственной власти, которые имеют властные полномочия, а любые организации, учреждения или предприятия, которые финансируются из государственного бюджета.

Цель общественного контроля заключается в соблюдении в процессе их деятельности прав, свобод и законных интересов граждан, а также в поддержке нормативно установленного механизма деятельности представителей органов государственной власти и должностных лиц местного самоуправления в интересах социума и на основе действующего законодательства. Для достижения указанных целей большое значение имеет четкое определение заданий, которые стоят перед субъектами контроля.

Необходимостью модернизации, развития государства, повышения эффективности функционирования государственного аппарата продиктована потребность в развитии институтов гражданского общества и совершенствовании механизма реализации общественного контроля в России. Более того, без обеспечения действенного общественного контроля на современном этапе развития Российского государства невозможно решить ни одну из поставленных руководством страны стратегических задач, включая ограничение коррупции.

Как известно, наличие тесной взаимосвязи и взаимопонимания между государством и обществом является залогом и неотъемлемым требованием эффективного управления, под которым принято понимать способность государственной и местной власти отвечать на запросы общества и, вызывая доверие населения, сохранять при этом независимость от групп. При таком подходе управленческий аппарат должен, находясь под контролем общества, обеспечивать разумный баланс с ним и одновременно реализовывать свое предназначение гаранта безопасности, стабильности и развития. Общественный контроль, соответственно, является неотъемлемым условием развития современного демократического общества и правового государства.

В последние годы складывается принципиально новый уровень отношений власти и общества, обеспечивающий максимальную открытость, прозрачность деятельности органов государственной власти всех уровней. В настоящее время ведется интенсивная работа по анализу имеющихся, проработке и внедрению новых форм взаимодействия с институтами гражданского общества.

В Камчатском крае в 2017 году сформирован действенный институт общественного контроля: инициативные граждане и представители некоммерческих организаций вовлечены в работу Общественных советов и иных коллегиальных и совещательных органов, созданных при Правительстве и Губернаторе края, министерствах и агентствах региона.

«В настоящее время при исполнительных органах государственной власти края на постоянной основе действуют 19 общественных советов. Они объединяют представителей профессиональных и научных объединений, отраслевых союзов и просто граждан с активной жизненной позицией. Общественные советы позволяют органам власти находить наиболее оптимальные механизмы решения тех или иных проблем, с учётом мнения общественности, а жителям края дают возможность участия в формировании и реализации региональной политики по всем общественно значимым вопросам. В 2018 году общественными советами, действующими при краевых министерствах и агентствах, был рассмотрен 141 вопрос, касающийся работы органов власти, выработано 95 рекомендательных решений, выполнено 70 экспертиз нормативных правовых актов, принято 19 решений о проведении независимой оценки качества услуг и рассмотрения результатов оценки» [10].

Активная работа по формированию общественных советов проводится и в муниципалитетах края. Формы и направления участия граждан в жизни края становятся все более разнообразными. Это и реализация отдельных гражданских инициатив, и общественные движения, участие в работе органов местного самоуправления, общественной экспертизе, общественных обсуждениях, работа в области общественного контроля.

Сегодня мероприятия в области общественного контроля проходят на самых разных площадках. Часть вопросов, касающихся общественного контроля уже нашла отражение в разделах рассмотрения деятельности региональных и муниципальных советов, как субъектов общественного контроля. Общественные наблюдатели участвуют в контроле выборов, контролируют деятельность управляющих компаний, отслеживают ситуацию в детских домах, наблюдают за ходом проведения ЕГЭ и др. Развитие открытой электронной отчетности предоставляет гражданам активистам новые инструменты общественного контроля. Так, формирование нормативной правовой базы в сфере государственных закупок позволяет гражданам активистам осуществлять контроль за проведением госзакупок в сети Интернет.

Одной из основных форм осуществления общественного контроля является общественная экспертиза проектов нормативных правовых актов. Общественная экспертиза является механизмом вовлечения граждан в законодательный процесс. Использование данного механизма позволяет учитывать факторы, направленные на улучшение нормативных правовых актов не только с юридической точки, но и с точки

зрения, и это, прежде всего, интересов и потребностей общества. Граждане, проживающие на территории края, имеют возможность вносить свои предложения в проект любого нормативного правового акта, через официальный интернет-сайт Правительства Камчатского края, на котором размещаются проекты всех нормативных правовых актов.

В настоящее время перед институтами гражданского общества края и органами власти стоят задачи модернизации экономических и общественных отношений, создания опережающих условий для развития благоприятного делового климата и повышения эффективности бюджетных расходов, без которых невозможен рост благосостояния граждан. Несмотря на заметное присутствие представителей общественных организаций в различных общественно-консультативных органах государственной власти края, для них крайне важной остается задача самоорганизации, взаимодействия с различными сегментами общества, развития механизмов общественного контроля, выстраивания содержательного и конструктивного диалога с властью.

Залогом успешной реализации поставленных задач является объективная оценка происходящего, эффективная работа гражданского общества, его полноценный и равноправный диалог с властью. Понимание реальной ситуации и обществом, и властью, желание слышать друг друга являются одними из главных условий для выработки властью, обществом и бизнесом согласованных решений, направленных на модернизацию социально-экономических и общественно-политических отношений.

В настоящее время перед институтами гражданского общества края и органами власти стоят задачи модернизации экономических и общественных отношений, создания опережающих условий для развития благоприятного делового климата и повышения эффективности бюджетных расходов, без которых невозможен рост благосостояния граждан. Несмотря на заметное присутствие представителей общественных организаций в различных общественно-консультативных органах государственной власти края, для них крайне важной остается задача самоорганизации, взаимодействия с различными сегментами общества, развития механизмов общественного контроля, выстраивания содержательного и конструктивного диалога с властью.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 21.06.2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля во в Российской и Федерации» // Собрание законодательства Российской и Федерации. – 2014. – № 30 (Часть I). – Ст. 4213.
2. Федеральный закон от 4.04.2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» // Российская газета. – 2005. – № 70.
3. Аринин А.Н. Мировой опыт общественного контроля над деятельностью власти: уроки для России, часть первая // Информационно-аналитический журнал «Политическое образование». – 2018. – № 6. – С. 9-11.
4. Бондарь Н.Ю. Правовое положение общества в системе социального контроля за деятельностью органов государственной власти в РФ. – М.: Юрайт, 2018. – 295 с.
5. Воробьева Е.И., Курячая М.М. Осуществление общественного контроля как неотъемлемая черта развитого гражданского общества // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Проблемы современной юридической науки: актуальные вопросы. – 2017. – № 2. – С. 8-19.
6. Полещук А.С. Общественный контроль в структуре советской власти // Юристы-Правоведы. – 2019. – № 4. – С. 108-113.
7. Семелева Е.Ю. Сущность общественного контроля и его влияние на функционирование государства // Научный журнал «Вестник». – 2011. – № 2. – С. 12-19.
8. Степанова Т.В. Европейский опыт организации общественного контроля за работой органов государственной власти - пример Скандинавских стран. [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <http://c.a2g-secure>. (Дата обращения 21.12.2019).
9. Федотова, Ю. Г. Государственный и общественный контроль в механизме обеспечения безопасности Российской Федерации : монография / Ю.Г. Федотова. — Москва : ИНФРА-М, 2016. — 220 с. — (Научная мысль). — www.dx.doi.org/10.12737/18124. - ISBN 978-5-16-104971-6. - Текст : [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <https://znanium.com/catalog/product/557025>. (Дата обращения 24.04.2020).
10. Официальный сайт Законодательного собрания Камчатского края [Электронный ресурс] : – Режим доступа : <http://zaksobr.kamchatka.ru/> (Дата обращения 19.04.2020).

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 681.5.01

СИНТЕЗ И ИССЛЕДОВАНИЕ НЕЛИНЕЙНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ С УЧЕТОМ ВОЗМУЩЕНИЯ ВЫНУЖДЕННОГО ДВИЖЕНИЯ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Елсуков Владимир Сергеевич

доктор технических наук, профессор

Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)

имени М.И. Платова,

г. Новочеркасск

Лачин Вячеслав Иванович

доктор технических наук, профессор

Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)

имени М.И. Платова,

г. Новочеркасск

Павлов Владимир Владимирович

аспирант

Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)

имени М.И. Платова,

г. Новочеркасск

SYNTHESIS AND STUDY OF A NON-LINEAR MANAGEMENT SYSTEM TAKING INTO ACCOUNT THE PERTURBATION OF FORCED MOVEMENT IN THE FACE OF UNCERTAINTY

Elsukov Vladimir

Doctor of technical sciences, professor

Lachin Vjacheslav

Doctor of technical sciences, professor

Platov South-Russian State Polytechnic University (NPI),

Novocherkassk

Pavlov Vladimir

graduate student

Platov South-Russian State Polytechnic University (NPI),

Novocherkassk

Аннотация. Предложен алгоритм синтеза законов управления ограниченно неопределенными нелинейными объектами с неустойчивым состоянием равновесия и правыми собственными значениями в матрице выхода. Предложенный алгоритм отличается тем, что в синтезируемых с помощью него системах применяется дифференциальная компенсирующая связь по возмущению вынужденного движения системы.

Abstract. The algorithm of synthesis of laws of control is proposed limited to uncertain non-linear objects with unstable balance status and right own values in the exit matrix. The proposed algorithm differs in that in the systems synthesized by it uses differential compensating communication on the perturbation of forced movement of the system.

Ключевые слова: объект управления, неопределенность, нелинейность, закон управления, синтез.

Keywords: plant, uncertainty, nonlinearity, law control, synthesis.

Введение. В статье [1] предложен алгоритм робастного управления линейным неминимально-фазовым объектом с неопределенными в ограниченном диапазоне параметрами. Решение задач адаптивного управления неминимально-фазовыми нелинейными объектами рассмотрены в работе [2]. В статье [3] предложены алгоритмы аналитического синтеза систем автоматического управления (САУ) для ограниченно неопределенных нелинейных объектов с неустойчивым состоянием равновесия и правыми собственными значениями матрицы выхода. Но синтезированные по предложенному в [3] алгоритму САУ являются не грубыми. Они могут потерять устойчивость из-за того, что в них применяются дифференциальные компенсирующие связи по сигналу рассогласования между требуемым и вычисленным значениями производной лишь одной, n -й переменной состояния объекта управления. И влияние собственных положительных обратных связей ОУ не всегда может компенсироваться за счет указанной дифференциальной связи.

В работе [4] предложен новый алгоритм синтеза законов комбинированного управления для нелинейных объектов с функциональной неопределенностью в цепи их собственных обратных связей,

неустойчивым состоянием равновесия и правыми собственными значениями матрицы выхода. В синтезируемых по этому алгоритму САУ впервые применяется дифференциальная компенсирующая связь по возмущению вынужденного движения системы. Но при реализации указанной компенсирующей связи требуется дифференцирующий фильтр для получения производной n -й переменной состояния объекта управления. Но дифференцирующие фильтры имеют высокую чувствительность к высокочастотным помехам в своем входном сигнале.

В настоящей статье рассмотрена модификация предложенного в [4] алгоритма синтеза САУ без применения в них дифференцирующих фильтров.

Постановка задачи. Пусть объект управления описывается дифференциальными уравнениями в нормальной форме:

$$\dot{x}_i = \begin{cases} x_{i+1} & \text{при } i = \overline{1, n-1}; \\ bu - \varphi(\mathbf{x}) & \text{при } i = n; \\ y = \mathbf{C}\mathbf{x}, \end{cases} \quad (1)$$

где $\varphi(\mathbf{x})$ – ограниченно неопределенная нелинейная функция, причем скорость ее изменения тоже ограничена, т.е.

$$|\varphi(\mathbf{x})| \leq \varphi_0, \quad \left| \frac{\partial \varphi(\mathbf{x})}{\partial \mathbf{x}^T} \right| \leq \gamma, \quad (2)$$

\mathbf{x} – вектор состояния, $\mathbf{x} = [x_1, \dots, x_n]^T$; u – управляющее воздействие; y – выходная величина; \mathbf{C} – матрица выхода, $\mathbf{C} = [1, c_1, \dots, c_l]$, причем $l < n$ и некоторые коэффициенты матрицы \mathbf{C} могут быть меньше нуля; b – постоянный коэффициент.

Необходимо найти такой закон управления $u = u(y, g)$, чтобы движение соответствующей САУ с объектом (1) удовлетворяло желаемому уравнению

$$\left(1 + \sum_{i=1}^n \tau_i p^i \right) y = \left(1 + \sum_{i=1}^l c_i p^i \right) g, \quad (3)$$

где g – сигнал задания, $g = \text{const}$; τ_i ($i = \overline{1, n}$) – постоянные коэффициенты, которые подлежат определению из условий [4]:

$$I = \int_0^{\infty} [x_1(0) - x_1(t)] dt \rightarrow \min, \quad x_1(0) > 0, \quad (4)$$

$$|A(p)|_{p=j\omega} \geq 1, \quad (5)$$

где $A(p)$ – характеристический полином синтезированной алгоритмически линеаризованной системы.

Алгоритм решения. Заметим, что желаемое уравнение движения САУ (3) эквивалентно следующему

$$\left(1 + \sum_{i=1}^n \tau_i p^i \right) x_1 = g \quad (6)$$

и определяет требуемый закон изменения производной n -й переменной состояния:

$$\dot{x}_{nT} = x_{1T}^{(n)} = \frac{1}{\tau_n} \left\{ g - \left(1 + \sum_{i=1}^{n-1} \tau_i p^i \right) x_1 \right\}. \quad (7)$$

Если подставить выражение для производной \dot{x}_{nT} в уравнение ОУ (1) и в силу ограничений (2) пренебречь влиянием неизмеримой функции $\varphi(\mathbf{x})$, которое будет учтено позже, то можно сформировать для синтезируемой САУ искомый закон управления:

$$u = \frac{1}{b} (\dot{x}_{nT} + u_k), \quad (8)$$

где u_k – компенсирующая составляющая управления, которую можно сформировать с помощью дифференциальной компенсирующей связи:

$$u_k = \frac{k}{\tau_n} \{ (1 - \Phi(p))g - \tau_n \dot{x}_{nT} \}, \quad (9)$$

где $\Phi(p)$ – передаточная функция синтезируемой САУ по сигналу задания относительно агрегированной переменной $x_A = x_1 + \sum_{i=1}^{n-1} \tau_i x_{i+1}$; k – коэффициент усиления, $k \geq 10$.

Правда, переменные состояния x_i ($i = \overline{1, n}$) в законе (8) являются неизмеримыми. Однако если учесть, что влияние функции $\varphi(\mathbf{x})$ компенсируется составляющей управления (9), то вместо переменных состояния можно использовать их оценки, полученные с помощью соответствующего наблюдателя с уравнением

$$\dot{\hat{\mathbf{x}}} = \mathbf{H}\hat{\mathbf{x}} + \mathbf{K}(y - \mathbf{C}\hat{\mathbf{x}}) + \mathbf{B}g, \quad (10)$$

где $\mathbf{B} = [0, 0, \dots, 1]^T$; \mathbf{H} – матрица состояния ОУ, преобразованного компенсирующей составляющей управления (9); $\mathbf{H} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \\ 0 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix}$; \mathbf{K} – искомая матрица постоянных коэффициентов. Причем

определить компоненты матрицы \mathbf{K} можно по желаемому расположению корней характеристического полинома наблюдателя $\det(p\mathbf{I} - \mathbf{H} + \mathbf{K}\mathbf{C})$, приравняв его, например, полиному биномиальной формы $(\mu^{-1} + p)^n$. Причем μ является достаточно малой величиной.

И если на основании выражения (7) и полученных с помощью наблюдателя оценок переменных состояния сформировать требуемый закон изменения производной n -й переменной состояния:

$$\dot{x}_{nT} = \frac{1}{a_n} \left\{ g - \hat{x}_1 - \sum_{i=1}^{n-1} a_i \hat{x}_{i+1} \right\},$$

то можно найти характеристический полином синтезированной, алгоритмически линеаризованной системы

$$A(p) = (1 + n\mu p) \tau_n p^n + \sum_{i=1}^{n-1} \tau_i p^i + 1. \quad (11)$$

С помощью полинома (11) и дополнительных условий (4) и (5) можно найти значения неизвестных до сих пор параметров [4]:

$$\tau_1 = 2^n n\mu; \quad \tau_{j+1} = \begin{cases} \tau_1^2 / 2 & \text{при } j = 1; \\ \tau_j^2 / 2\tau_{j-1} & \text{при } j = \overline{2, n-1}. \end{cases}$$

Пример синтеза. Рассмотрим объект управления с математическим описанием:

$$\begin{aligned} \dot{x}_i &= \begin{cases} x_{i+1} & \text{при } i = 1, 2; \\ u - \varphi(\mathbf{x}) & \text{при } i = 3; \end{cases} \\ y &= x_1 - c_1 x_2, \quad x_1(0) = 0.5; \\ x_2(0) &= x_3(0) = 0, \end{aligned} \quad (12)$$

где $c_1 = 0.2$; $\varphi(\mathbf{x}) = x_2^2 - x_3$, причем

$$|\varphi(t, \mathbf{x})| \leq \varphi_0, \quad |d\varphi(t, \mathbf{x})/dt| \leq \gamma \quad (13)$$

Необходимо найти закон управления $u = u(y, g)$ объектом (12), чтобы движение синтезированной САУ отвечало уравнению:

$$\left(1 + \sum_{i=1}^3 \tau_i p^i\right) y = (1 - c_1 p) g, \quad (14)$$

где g – сигнал задания, $g = \text{const}$; коэффициенты τ_i ($i = \overline{1, 3}$) подлежат определению из условий, аналогичных условиям (4) и (5).

Решение сформулированной задачи осуществляем в соответствии с предложенным выше алгоритмом.

1. Записываем уравнение наблюдателя преобразованного ОУ (12) с учетом того, что его функция обратных связей $\varphi(\mathbf{x})$ компенсируется составляющей управления u_k , т.е.

$$\dot{\hat{\mathbf{x}}} = \mathbf{A}\hat{\mathbf{x}} + \begin{bmatrix} k_1 \\ k_2 \\ k_3 \end{bmatrix} (y - [1 \quad -0,2 \quad 0]\hat{\mathbf{x}}) + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} (\dot{x}_{3T} + u_k), \quad (15)$$

где $\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$.

2. Характеристический полином наблюдателя приравниваем желаемому:

$$\det \left\{ p\mathbf{I} - \mathbf{A}\hat{\mathbf{x}} + \begin{bmatrix} k_1 \\ k_2 \\ k_3 \end{bmatrix} [1 \quad -0,2 \quad 0] \right\} = \left(\frac{1}{\mu_1} + p \right)^3, \quad (16)$$

где полагаем $\mu_1 = 0.01$,

и из равенства (16) находим значения коэффициентов наблюдателя: $k_1 = 4.6 \cdot 10^4$, $k_2 = 2.3 \cdot 10^5$, $k_3 \approx 1.0 \cdot 10^6$.

6. При помощи оценок переменных состояния и выражения (7) формируем требуемый закон изменения производной третьей переменной состояния:

$$\dot{x}_{3T} = \frac{1}{\tau_3} \{g - \hat{x}_1 - \tau_1 \hat{x}_2 - \tau_2 \hat{x}_3\}. \quad (17)$$

4. На основании соотношений (8), (9), вырожденных уравнений ОУ (12) и равенства (17), находим передаточную функцию синтезируемой САУ по сигналу задания g относительно оценки агрегированной переменной $\hat{x}_A = \tau_2 \hat{x}_3 - \tau_1 \hat{x}_2 - \hat{x}_1$:

$$\Phi(p) = (\tau_2 p^2 + \tau_1 p + 1) / (\tau_3 (\sigma p + 1) p^3 + \tau_2 p^2 + \tau_1 p + 1), \quad (18)$$

где $\sigma = 3\mu_1$.

5. Формируем компенсирующую составляющую управления

$$u_k = \frac{k}{\tau_3} \{ (1 - \Phi(p))g - \tau_3 \dot{x}_{3T} \}, \quad (19)$$

где k – коэффициент усиления компенсирующего регулятора, полагаем $k=20$.

7. На основании соотношений (15) и (17)-(19) формируем искомый закон управления

$$u = \frac{1}{\tau_3} \left\{ g - \sum_{i=0}^2 \tau_i \hat{x}_{i+1} + k ([1 - \Phi(p)]g - \tau_3 \dot{x}_{3T}) \right\}, \quad (20)$$

где \dot{x}_{3T} определяется выражением (17), а $\Phi(p)$ выражением (18).

8. С помощью уравнений (12), (15) и (17)-(20) составляем структурную схему САУ и, полагая, что функция $\varphi(\mathbf{x})$ объекта управления компенсируется составляющей управления u_k , находим характеристический полином системы

$$A(p) = \tau_3(1 + \sigma p) p^3 + \tau_2 p^2 + \tau_1 p + 1. \quad (21)$$

9. На основании полинома (21) и условий (4) и (5) находим значения подлежащих определению коэффициентов: $\tau_1 \approx 0,4$, $\tau_2 = 0,08$, $\tau_3 = 0,008$.

Переходные процессы синтезированной САУ исследованы на ПК с помощью программного пакета *Simulink*. На рис. 1 приведены графики переходных процессов САУ по переменной состояния $x_1(t)$ и выходной величине $y(t)$ при отработке системой заданных начальных условий.

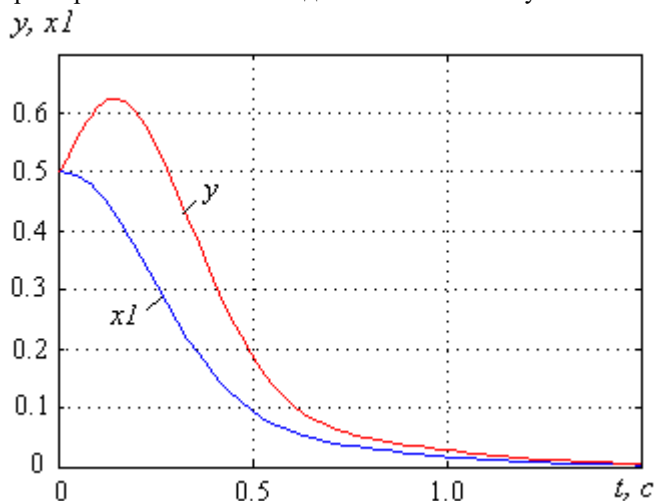


Рис.1. Переходные процессы

Обработка результатов моделирования показала, что синтезированная САУ обеспечивает требуемые показатели качества переходных процессов.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, грант № 19-08-00493.

Список литературы:

1. Гребенщиков Д.Е., Паршева А.И., Цыкунов А.М. Алгоритм робастного управления для одного класса неминимально-фазовых объектов // Вестник АГТУ. Серия: Управление, вычислительная техника и информатика. 2010, № 1. С. 89-94.
2. Фуртат И.Б. Адаптивное управление неминимально-фазовыми нелинейными объектами // Изв. вузов. Приборостроение. 2013, № 3. С. 30- 37.
3. Елсуков В.С., Лачин В.И., Липкин С.М. Управление ограниченно неопределенными нелинейными объектами // Инженерный вестник Дона, 2017, №3 URL: ivdon.ru/magazine/archive/n3y2017/4392/.
4. Елсуков В.С., Лачин В.И. Синтез нелинейных систем комбинированного управления с функциональной неопределенностью // Технические науки – от теории к практике: сб. публикаций научного журнала “Globus” по материалам XXVII Международной научно-практической конференции, г. СПб., 19 янв. 2018 г. / СПб.: “Globus”, 2018. Вып. 1(21). С. 17-22.

References:

1. Grebenshikov D.E., Parscheva A.I., Zykunov A.M. Vestnik AGTU. Serija: Upravlenie, vychislitel'naja tehnika i informatika. 2010, № 1, pp. 89-94.
2. Furtat I.B. Izv. vuzov. Priborostroenie. 2013, № 3, pp. 30-37.
3. Elsukov V.S., Lachin V.I., Lipkin S.M. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2017, №3. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n3y2017/4392/.
4. Elsukov VS, Lachin V.I. Synthesis of non-linear systems of combined control with functional uncertainty // Technical sciences - from theory to practice: publications of the scientific journal "Globus" on materials XXVII International Scientific and Practical Conference, St. Petersburg, Jan. 19. 2018 / St. Petersburg: "Globus," 2018. Vol. 1(21), pp 17-22.

ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЕ НАУКИ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Северин Алексей Петрович

кандидат фармацевтических наук, провизор,

клинический психолог, психолог,

старший научный сотрудник научно-исследовательской

лаборатории разработки образовательных программ и технологий

в медицинской и фармацевтической промышленности

Инжинирингового центра ФГАОУ ВО

«Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

(НИУ «БелГУ»).

Город Белгород.

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению актуальных вопросов фармацевтического менеджмента на современном этапе. В процессе исследования установлено, что особую значимость в настоящее время имеет логистический подход к организации дистрибуции предприятия, использование передовых инструментов риск-менеджмента и прогрессивных практик социально-психологического подхода к управлению персоналом предприятия.

Ключевые слова: логистика, риск, управление, персонал, фармацевтика.

Фармацевтический рынок на современном этапе характеризуется повышенным уровнем конкуренции, что требует постоянного мониторинга и усовершенствования практик и инструментов менеджмента. Несмотря на универсальность фундаментальных положений теории управления для отдельных отраслей экономики, существует специфика их применения в фармацевтической промышленности.

Фармацевтическая продукция, являясь товаром с высокой потребительской ценностью и представляя собой элемент системы оказания медицинской помощи, имеет ряд особенностей. Соответственно разработка основ стратегического управления на фармацевтическом рынке требует пересмотра и адаптации общих положений теории в соответствии с отраслевой спецификой и актуальными тенденциями развития рынка. Рыночные экономические отношения ставят перед руководителями фармацевтических предприятий задачи овладения современными подходами к ведению бизнеса. Главным направлением работы является ориентация на запросы потребителя [1]. Использование гибких и адаптивных методов менеджмента в деятельности фармацевтических предприятий позволяет координировать интересы потребителей с одной стороны и интересы предприятия - с другой.

Отдельный акцент следует сделать на том, что на сегодняшний день особую актуальность приобретает управление рисками на предприятиях фармацевтической отрасли, где производство и реализация препаратов - это не только коммерческая деятельность, но и процесс обеспечения населения доступными и качественными лекарственными средствами.

Таким образом, управление фармацевтическим предприятием на основе стратегического планирования и менеджмента приобретает особую значимость на современном этапе, что является результатом эволюционных изменений философии ведения бизнеса, которые произошли в условиях быстрого развития фармацевтического рынка. Это в свою очередь предопределяет необходимость более детального исследования актуальных вопросов фармацевтического менеджмента, что и обуславливает выбор темы данной статьи.

В современной литературе многие ученые уделяют внимание вопросу актуальности управления фармацевтическим предприятием с точки зрения применения передовых инструментов и методов менеджмента. Из числа таких авторов следует отметить И.А. Акулова, Б.П. Громовержеца, Е.В. Крикавского, А.В. Посылкина, А.Ю. Горбунова, Ю.Е. Новицкую и много других.

В работах З.М. Мнушко, А.Н. Евтушенко, С.М. Коваленко, В.А. Лебединца, С. Гихера, А.Ю. Рогачева нашли свое отражение актуальные проблемы рисков и методов управления ими в деятельности предприятий фармацевтической отрасли.

В тоже время, несмотря на имеющиеся наработки и достижения, на сегодняшний день недостаточно исследованным остается современный подход к определению составляющих системы менеджмента на предприятиях фармацевтической отрасли и ее соответствия мировым тенденциям в этой сфере.

Итак, с учетом вышеизложенного, цель статьи заключается в исследовании актуальных вопросов фармацевтического менеджмента на современном этапе.

Прежде всего, следует отметить, что необходимость в развитии и использовании передовых инструментов менеджмента на фармацевтических предприятиях связана, со следующими тенденциями на рынке:

- появление новых игроков - конкурентов, инновационных лекарственных средств, технологий

производства и маркетинга;

- уменьшение объема прибыли и увеличение производственных затрат;
- планирование выхода на новые рынки, выпуск новых товаров и лекарственных средств;
- внедрение оптимизированных бизнес процессов, структурная перестройка системы управления.

Обозначенные тренды развития фармацевтической отрасли способствуют тому, что на первый план выходят вопросы, связанные с внедрением логистического подхода в систему менеджмента.

Управление логистическими операциями в фармацевтической отрасли имеет свою специфику в связи с тем, что производители не осуществляют прямых поставок конечному потребителю, поэтому система распределения продукции, логистические каналы являются тем элементом производственно-сбытовой цепочки, от уровня развития которой зависит успех компании.

Оптимально сформированный с использованием логистического подхода канал распределения продукции позволит фармацевтическому предприятию добиться конкурентных преимуществ за счет близости к потребителю, быстрого реагирования на потребности клиентов, максимального уровня охвата потребителей и минимальных затрат. Логистический подход позволяет структурировать все составляющие каналов дистрибуции фармацевтического предприятия как последовательные звенья пространственно-временной трансформации товаров в процессе их перемещения от производителя к потребителю [2].

Кроме того, актуальным вопросом фармацевтического менеджмента на современном этапе является внедрением системы GMP. GMP - это стандарты качества производственного процесса, которые принятые мировым сообществом для фармацевтического производства [3]. При этом следует отметить, что внедрение GMP не является самоцелью или исключительно экономическим решением. Приведение производства лекарственных препаратов в соответствии с международными стандартами призвано создать необходимые предпосылки для выпуска высококачественных и безопасных лекарственных средств. Таким образом, одновременно с доходностью фармацевтическое производство будет нацелено на обеспечение социальной эффективности.

Особое внимание следует уделить такому новому элементу системы менеджмента фармацевтического предприятия, как управление рисками.

Непрерывный процесс выявления рисков должен осуществляться в каждом подразделении предприятия. Отдел по риск-менеджменту собирает, анализирует и консолидирует информацию о рисках. При этом он помогает подразделениям определить план действий для минимизации потерь или полного устранения риска. Ответственность за управление рисками в этой системе несут все сотрудники [4]. Именно такая организационная структура позволит реализовать современный подход к управлению рисками на предприятиях фармацевтической отрасли.

Также, по мнению автора, с учетом нестабильной ситуации в развитии современных рынков, в условиях повышения напряженности между различными социальными слоями населения, в контексте стремительного развития компьютерных технологий и постоянного повышения интеллектуализации всех видов труда персонала фармацевтических организаций, в значительной степени возрастает роль психологических стимулов в социальном управлении. В таких условиях рациональное распределение труда в организации обеспечивает высокую производительность труда только в том случае, если руководитель учитывает индивидуальные и психологические особенности каждого работника. С учетом вышеизложенного, представляется актуальным инициировать процедуру внедрения в систему менеджмента фармацевтических предприятий социально-психологического подхода к управлению персоналом.

Таким образом, подводя итоги проведенного исследования, можно прийти к таким выводам. Актуальные вопросы фармацевтического менеджмента на современном этапе связаны с необходимостью использования логистического подхода, передовых инструментов риск-менеджмента и прогрессивных практик социально-психологического подхода в управлении кадровыми ресурсами.

Список литературы:

1. Бохуа Е.Г. Пути повышения международной конкурентоспособности российской фарминдустрии // Экономика и предпринимательство. 2019. №3(104). С. 239-244.
2. Чемоданова Ю.В., Крутова А.С. Особенности фармацевтической логистики // Форум молодых ученых. 2017. №11(15). С. 1092-1096.
3. Warthin, Ian K. Commentary on the Benefits of US Pharmacopeial Standards: A Generic Pharmaceutical Industry Survey // Journal of pharmaceutical sciences. 2020. Volume 109: Issue 2; pp 944-949.
4. Тогузова А.А., Тогузов М.Т., Цаххаева З.С. Принципы фармацевтического менеджмента в современных рыночных условиях // Образование и право. 2019. №3. С. 165-170.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК СПОСОБ РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОГО КОНКУРЕНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ НА РЫНКЕ ТРУДА

Кравцевич Сергей Витальевич

к.э.н., докторант базовой кафедры

Тогово-промышленной палаты РФ

«Развитие человеческого капитала»

ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»

г. Москва, Россия

Аннотация. Несовременное конкурентное поведение работодателей в отношении работников на российском рынке руда становится причиной не только конфликтных ситуаций между ними, но и причиной негативных социально-экономических явлений рынка труда, таких как неравенство в распределении доходов, дискриминация в оплате труда и многие другие. Альтернативной формой выстраивания для конкурентных социально-трудовых отношений, приобретающих на российском рынке труда несовершенный характер, становится социальное партнерство, направленное на достижение социальных интересов сторон участников российского рынка труда.

Annotation. The imperfect competitive behaviour of employers towards workers in the Russian ore market is not only the cause of conflict between them, but also the cause of negative socio-economic phenomena of the labor market, such as income inequality, wage discrimination and many others. An alternative form of building for competitive social and labor relations, which become imperfect in the Russian labor market, is a social partnership aimed at achieving the social interests of the parties to the participants of the Russian labor market.

Ключевые слова: несовершенная конкуренция, рынок труда, социально-трудовые отношения.

Keywords: imperfect competition, the labour market, social and labor relations.

Альтернативным способом государственного регулирования несовершенного конкурентного поведения работодателей, направленного на отчуждение части свободного располагаемого времени работника, выступает механизм социального партнерства с главенствующей ролью государства, которое выступает гарантом реализации достигнутых соглашений между участниками социально-трудовых отношений. «Партнерские отношения являются важным и необходимым атрибутом рыночных отношений, организующим общественный труд и обеспечивающим социальный мир и политическую стабильность в обществе» [3, ст. 249].

«В России в начале 90-х годов принят ряд законодательных актов, положивших начало для создания правовой базы социального партнерства. Образованна российская трехсторонняя комиссия (РТК) по регулированию социально трудовых отношений. В 1993 г. при Министерстве труда РФ создана служба разрешения коллективных трудовых конфликтов между сторонами трудовых отношений (государством, объединением работодателей и работников), а в последующем региональные отделения» [3, ст. 255].



Рис. 1 Анализ причин не выхода работников на работу

Анализ статистики забастовок и других причин невыхода работников на работу за период 2000-2018 гг. показал, что численность работников, которым были предоставлены отпуска без сохранения заработной платы по заявлению работников в 2000 году составляла 5,2 % от списочной численности, в 2007 году — достигла своей минимальной отметки в 1 % от списочной численности и в 2018 году составила 8 % от списочной численности. Численность работников, работающих неполное рабочее время по инициативе работодателя в 2000 году составляла 3,6 % от списочной численности, в 2007 году — достигла своей минимальной отметки в 0,5 % от списочной численности и в 2018 году составила 0,2 % от списочной численности. Численность работников, участвующих в забастовках в 2000 году составляла 0,074 % от списочной численности, в 2004 году — достигла своей максимальной отметки в 0,497 % от списочной численности и в 2018 году составила 0,0003 % от списочной численности (см. рис. 1).

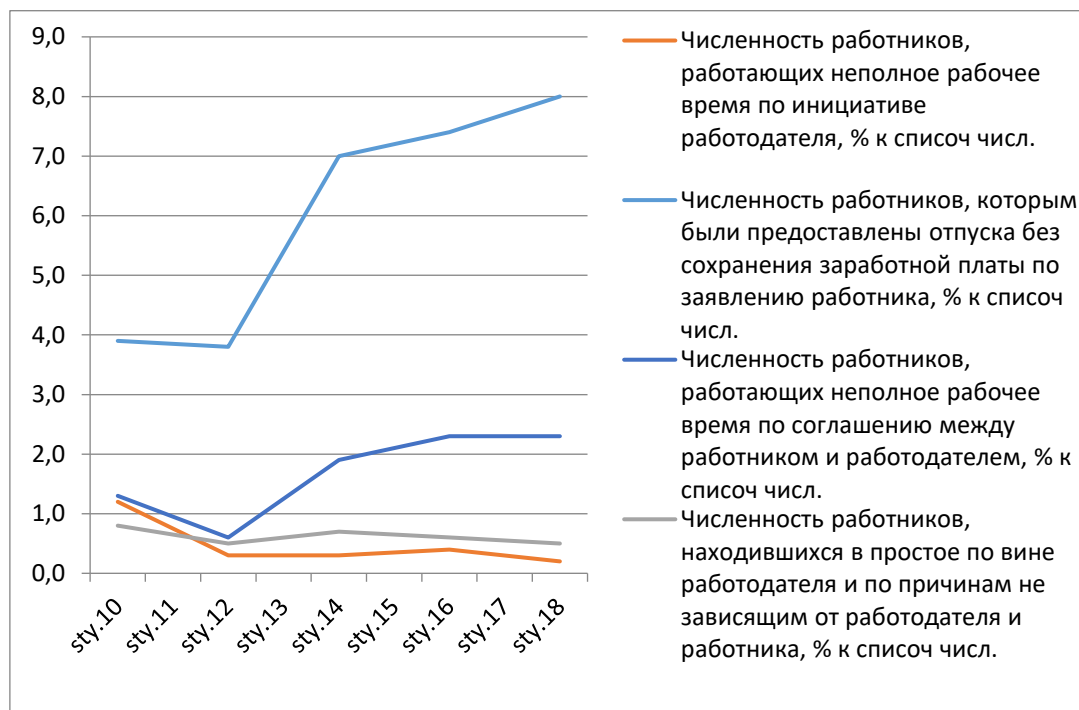


Рис. 2 Анализ причин не выхода работников на работу

Таким образом, за рассматриваемый период отмечается положительная динамика в направлении конструктивного решения трудовых споров и разногласий между работниками и работодателями. Отмечается сведение к нулевой отметке забастовок и значительное снижение невыходов работников на работу по инициативе работодателей. С 2007 по 2018 год отмечается стабильный рост невыходов на работу по заявлению работников без сохранения заработной платы.

Анализ статистики причин невыхода работников на работу за период 2010-2018 гг. (см. рис. 2) показал, что начиная с 2012 года численность работников, не вышедших на работу в простое, по соглашению сторон, по заявлению работников увеличивалась и в 2018 году составляла в процентах от списочной численности соответственно 0,5 %, 2,3 %, 8 %, а численность работников, не вышедших на работу по инициативе работодателя снижается и в 2018 г. составила — 0,2 %. Анализ динамики рассматриваемых показателей за период 2010-2018 гг. показал, что рост невыхода работников по заявлению составил 205 %, а рост невыхода работников по соглашению сторон составил 177 %. При этом отмечается снижение невыхода работников на работу по инициативе работодателей в 17 % и вследствие простоев в 63 % (см. табл. 1).

Таблица 1

Анализ динамики причин невыхода работников на работу

Признак/Период	янв.12	янв.14	янв.16	янв.18	янв.10-янв.18
Рост/снижение численности работников, работающих неполное рабочее время по инициативе работодателя, % к сп. числ.	25	100	133	50	17
Рост/снижение численности работников, которым были предоставлены отпуска без сохранения заработной платы по заявлению работника, % к сп. числ.	97	184	106	108	205
Рост/снижение численности работников, работающих неполное рабочее время по соглашению между работником и работодателем, % к сп. числ.	46	317	121	100	177

Рост/снижение численности работников, находившихся в простое по вине работодателя и по причинам не зависящим от работодателя и работника, % к сп. числ.	63	140	86	83	63
---	----	-----	----	----	----

Таким образом, социальное партнерство как способ регулирования негативных последствий распространения несовершенной конкуренции на социально-трудовые отношения, становится частью современного рынка труда. Социальное партнерство направлено на разрешение конфликтных ситуаций в социально-трудовых отношениях между субъектами труда по поводу обмена ими рабочей силы на заработную плату и тем самым разрешает противоречивость конкурентных ситуаций, где интересы сторон участников рынка труда не способствуют взаимному удовлетворению интересов, т.е. где присутствуют несовершенные принципы конкурентного поведения в социально-трудовых отношениях работников и работодателей.

Список литературы:

1. Кравцевич С.В. Факторы влияния несовершенной конкуренции на социально-трудовые отношения: монография / С.В. Кравцевич. — Москва : РУСАЙНС, 2020. — 306 с.
2. Майер Я. А. Конституционное право на вознаграждение за труд не ниже минимального размера оплаты труда / Я. А. Майер // В сборнике: Молодежь Сибири – науке России международная научно-практическая конференция. Сибирский институт бизнеса, управления и психологии. 2017. С. 219–222
3. Страков А.И. Безопасность общества — социально-трудовой аспект / А.И. Страков // РАН. Ин-т экономики. — М., 2001. — 320 с.
4. Татаринов А.А. Рассмотрение трудовых споров на муниципальном уровне: новый взгляд на организационные основы деятельности комиссий по трудовым спорам / А.А. Татаринов // Право и практика. Научные труды института Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина в г. Кирове. 2017. № 2 (17). С. 83–85

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Макарчук Иван Анатольевич
РАНХиГС

Аннотация. В статье автор рассматривает основные аспекты совершенствования государственной политики в сфере коррупции - одного из самых злободневных явлений общественной жизни современной России. Первым системообразующим аспектом автор называет "закрытие лазеек" в законодательстве, ранее позволяющим недобросовестным чиновникам уходить от ответственности. Автор подробно анализирует соответствующие новеллы, определяя их значимость. Вторым важным аспектом названа и рассмотрена необходимость изменения гражданского самосознания россиян, формирования антикоррупционного правосознания, своеобразного "движения снизу". В заключение автор предлагает методы решения рассмотренных проблем, в частности, включение в систему среднего и высшего образования программ, направленных на изучение основ антикоррупционной политики.

Abstract. In the article the author examines the main aspects of improving state policy in the field of corruption - one of the most pressing phenomena of public life in modern Russia. The author calls the first system-forming aspect "closing loopholes" in legislation, which previously allowed unscrupulous officials to evade responsibility. The author analyzes in detail the relevant novels, defining their significance. The second important aspect is named and considered as the need to change the civic consciousness of Russians, the formation of anti-corruption legal consciousness, a kind of "movement from below." education of programs aimed at studying the basics of anti-corruption policy. In conclusion, the author proposes methods for solving the problems considered, in particular, the inclusion of programs aimed at studying the foundations of anti-corruption policy in the system of secondary and higher education.

Ключевые слова: коррупция, проявление, противодействие, закон

Keyword: corruption, manifestation, opposition, law

Коррупция – социально-негативное явление, разъедающее государственные устои, снижающее доверие к государственным институтам, замедляющее развитие экономики.

По утверждению ученых, появление коррупции на Руси относится к временам XV – XVI веков, когда княжеских волостелей ставили на кормление. По своей сущности коррупция это зона, где расходятся интересы государства и частных лиц и корпораций. Этим и объясняется постоянная необходимость регулирования отношений между частными лицами и корпорациями и государством.

По данным международной консалтинговой компании EY в 2019 году России удалось сохранить 9 место в Европе по инвестиционной привлекательности, однако, несмотря на это, количество прямых иностранных инвестиций, в сравнении с 2018 годом, стало меньше на 9%, также уменьшилось количество проектов, в которые были вложены средства, в 2018 году таких проектов было 211, а в 2019 – 191 проект.^[1]

Причиной низкой инвестиционной привлекательности Российского рынка является устаревшее законодательство, зарегулированность рынка, давление контрольно-надзорных и правоохранительных органов. Наличие данных факторов является благоприятной почвой для совершения действий, трактуемых законом Российской Федерации как коррупция. ^[2]

Одной из основных причин коррупции является вероятность получения экономической выгоды, связанной с использованием служебного положения. В этом направлении ведется активная работа по совершенствованию законодательства и закрытию пробелов, которые служат лазейками для коррупционеров. В своей статье «Основная установка: ни дать, ни взять» ^[3] В.И.Пискарев, являющийся Председателем Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, говорит о том, что с 2008 года принято более ста нормативно-правовых актов в зоне ответственности за совершение правонарушений коррупционной направленности. Так в Федеральном законе от 16.12.2019 г. № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции» ^[4] в отведенный период времени, предназначенный для проведения проверки и привлечения служащих к дисциплинарной ответственности за правонарушения коррупционной направленности, не включаются периоды болезни или отпуска, а также время производства по уголовному делу. Отсутствие данной поправки ранее позволяло уходить от наказания.

С 01 января 2021 года вступают в силу поправки, утвержденные Федеральным законом от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ^[5]. Данные поправки вносят изменения:

в Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции", в поправке говорится, что цифровая валюта также является имуществом и соответственно подлежит декларированию должностными лицами, их супругами, несовершеннолетними детьми и обязывает данные категории раскрывать расходы по приобретению цифровых валют. Ранее указывать наличие цифровых валют в справке было не нужно. ^[6]

в Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ "О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами", согласно которым цифровые валюты относятся к иностранным финансовым инструментам и соответственно некоторым категориям должностных лиц запрещается пользоваться или владеть ими.

В Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Поправки предусматривают создание системы регулирования оборота цифровых валют в сфере противодействия отмыванию доходов.

Существенную роль, в реализации политики противодействия коррупции играют Национальные планы противодействия коррупции, утверждаемые Указом Президента Российской Федерации. В настоящее время действует Национальный план противодействия коррупции на 2018-2020 годы, который утвердил 29 июня 2018 года Президент Российской Федерации В.В.Путин.

В законодательство Российской Федерации активно внедряются институты по предупреждению и урегулированию конфликта интересов, по контролю за доходами и расходами государственных и муниципальных служащих, экспертиза нормативно - правовых актов, направленная на выявление коррупционных составляющих. Таким образом мы видим, что неотвратимость наказания за коррупционные деяния будет являться одним из основных сдерживающих факторов. О неотвратимости наказания, последовательности и бескомпромиссности в борьбе с коррупцией говорил и Президент Российской Федерации в ходе прямой линии с Владимиром Путиным, проходившей 20 июня 2019 года. Не следует упускать из внимания и другой немаловажный фактор - граждане, которые желают решить проблему путем дачи взятки. Судебная статистика свидетельствует о том, что количество уголовных дел за дачу взятки почти вдвое выше осужденных за ее получение. Формирование антикоррупционного правосознания является основным элементом антикоррупционного образования. В Национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы особое внимание уделено работе по повышению общественного правосознания направленное на формирование отрицательного мнения о коррупции во всех ее формах. Федеральным законом от 06.02.2020 N 9-ФЗ "О внесении изменений в статью 76 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации» ^[7] предусмотрено создание типовых профессиональных программ антикоррупционной тематике.

В заключении хочется сказать, что несмотря на то, что в некоторых странах наказание за коррупционные правонарушения жесткие, смертная казнь в Таиланде, расстрел в Китае, повешение в Иране, побороть полностью данное явление не удалось, для решения данной проблемы необходимо не только совершенствовать законодательство, но и сформировать в обществе нетерпимость к любому проявлению коррупции, разработать и внедрить в систему среднего и высшего образования программ направленных на изучение основ антикоррупционной политики.

Список использованной литературы:

1. Исследование инвестиционной привлекательности стран Европы. Россия.2020
https://assets.ey.com/content/dam/ey-sites/ey-com/ru_ru/news/2020/european-attractiveness-survey-russia-2019-rus-final.pdf
2. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273 ФЗ (ред. от 24.04.2020)
«О противодействии коррупции».
3. Журнал «Полиция России» Выпуск № 11 2019 стр. 11
4. Федеральный закон от 16.12.2019 г. № 432 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции»
5. Федеральный закон от 31.07.2020 N 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
6. Методические рекомендации Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки.
<https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/anticorruption/9/5>
7. Федеральный закон от 06.02.2020 N 9-ФЗ "О внесении изменений в статью 76 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации»

УДК 338.222

УДК 331.44

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ ПРЕДПЕНСИОНЕРОВ КАК ФАКТОР ИНОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Маликова В.В.

*Алтайский государственный университет
(Барнаул, Россия)*

Аннотация. В статье проведен анализ теоретических подходов к структуре интеллектуального капитала; предложена модель человеческого капитала предпенсионеров, включающая интеллектуальный человеческий капитал и культурный человеческий капитал; предложена структура интеллектуального капитала региона, включающая человеческий капитал предпенсионеров.

Ключевые слова: Интеллектуальный капитала региона, интеллектуальный человеческий капитал, человеческий капитал предпенсионеров, культурный человеческий капитал.

На современном этапе инновационного развития страны, когда информационная составляющая в управлении начинает играть все более значимую роль, возрастает роль интеллектуальных ресурсов («явных» и «неявных» знаний). Человеческий капитал становится определяющим фактором в создании новых современных производств, разработке наукоёмких продуктов, реализации концепции цифровой экономики в целом.

При этом следует отметить тот факт, что человеческий потенциал работников предпенсионного возраста является важной и существенной составляющей именно интеллектуального капитала организаций, так как он в большей степени «характеризует систему знаний, умений, документов и отношений, которые могут стать источником доходов» [1]. Следовательно, рассматривая человеческий капитал предпенсионеров необходимо выявить его взаимосвязь также с интеллектуальным капиталом, занимающим особое место среди других факторов бизнеса, являясь главным ресурсом производителей материальных благ.

Итак, интеллектуальный капитал, считает Майкл Армстронг, состоит из запаса и движения полезных для организации знаний, которые можно рассматривать в качестве нематериальных ресурсов, вместе с материальными составляющими рыночную стоимость предприятия. Он выделяет три таких составляющих интеллектуального капитала компании как человеческий капитал, включающий знания, умения и способности работников организации, социальный капитал включающий запасы и движения знаний, а так же организационный капитал, состоящий из знаний в базах данных [2 с. 64].

При этом обладание знаниями еще не значит, что фирма обладает интеллектуальным капиталом, равным совокупности знаний. Знания необходимо производительно использовать в целях максимизации прибыли и других экономических и технических результатов, то есть капитализировать через участие в процессе образования капитала [3, 4, 5].

Томас Стюарт так же дает определение интеллектуальному капиталу, которое согласуется с вышеприведенными определениями. Он считает, что интеллектуальный капитал это «сумма того, что знают работники компании: патенты, процессы управленческие навыки, опыт и информация о потребителях и поставщиках», а состоит он из человеческого капитала (знания, навыки, творческие способности), организационного капитала (техническое и программное обеспечение, оргструктура,

патенты) и потребительского капитала (связи с клиентами, информация о клиентах, торговая марка, бренд) [6].

Рассматривают интеллектуальный капитал, как совокупность знаний, в результате капитализации которых проявляются конкретные преимущества фирм, то есть возможность получение сверхприбыли, повышения рыночной стоимости, конкурентоспособности [2]. С точки зрения назначения интеллектуального капитала, выделяют внутреннюю подсистему, в основе которой лежит интеллектуальный капитал фирмы, обеспечивающий внутрисистемное функционирование и внешнюю, в основе которой лежит интеллектуальный капитал, обеспечивающий взаимодействие с внешними связями. Являясь основой всей деятельности фирмы, по мнению других авторов, именно интеллектуальный капитал, то есть знания, навыки и способности отдельных людей являются той ценностью, из-за которой внимание специалистов сосредоточиваются на способах привлечения, удерживания, развития и поддержания человеческого капитала, которым являются люди, носители этого капитала [2, 3, 7]. Такую же позицию занимают многие российские и зарубежные учёные [8, 9, 10].

Однако в научной литературе встречаются и «нетрадиционные» мнения по этому вопросу. Так Виктор Белкин считает не достаточно обоснованным смешивание человеческого и интеллектуального капиталов, при этом к первому он относит «обыденные знания», а ко второму – «новые знания» [11].

Соглашаясь в основном с приведенными теоретическими положениями, автор считает, что человеческий капитал, отражающий качества способные принести прибыль, включает не только «обыденные знания», такие как профессионализм, навыки, но и навыки приобретения «новых знаний», которые в сочетании с творческими способностями являются интеллектуальным человеческим капиталом и создают интеллектуальный капитал фирм и региона в целом. К тому же в процессе формирования новых знаний важную роль играют и навыки владения коммуникациями, навыки общения, то есть культурный капитал.

Таким образом, при рассмотрении интеллектуального капитала необходимо так же учитывать и то, что он весь как бы пронизан нематериальной культурной составляющей – культурным капиталом, без которого, невозможна инновационная деятельность.

Понятие «культурный капитал» впервые употребил Пьер Бурдьё. Под этим явлением он понимал «преимущества, которые передаются элитами своим детям (навыки устной и письменной речи, эстетические ценности, умение взаимодействовать с людьми, ориентация на достижения) и которые расширяют возможности их социальной мобильности» [12, с. 49]. При этом накопление и использование культурного капитала, по мысли ученого, обусловлено использованием в социальных практиках определенных социальных норм, инновационных моделей стиля жизни и поведения.

Впоследствии Дэвид Тросби подчеркнул наличие в структуре культурного капитала материальной и духовной составляющих. Он связывал потенциал стоимости культурного капитала с его носителем – человеком, рассматривая культурный капитал как существующую возможность изменения личности [13]. При этом девальвация имеющегося в стране культурного капитала, который резко теряет свою трансфертную стоимость в процессе переоценки культурного наследия или частичного отказа от него приводит, в конечном итоге, к обесцениванию стоимости и человеческого капитала, потому что «именно усвоенный в ранний период жизни запас навыков и компетенций во многом определяет успешность, продолжительность и темпы дальнейшего накопления человеческого капитала в процессе формального образования и трудовой деятельности» [14, с. 26]. Рассматривают культурный капитал как составляющую человеческого капитала и другие авторы [15, 16, 17]

Итак, согласуясь с задачей исследований, «человеческий капитал» мы будем рассматривать как совокупность человеческих капиталов всех работников региона, то есть работников организаций, фирм и предприятий расположенных на его территории, и как составляющую «интеллектуального капитала» региона, а понятие «интеллектуальный человеческий капитал» как составляющую этого «человеческого капитала», при этом «интеллектуальный человеческий капитал» предпенсионеров - как составляющую часть «интеллектуального человеческого капитала» всех работников региона. Учитывая так же, что предпенсионеры являются «хранителями» культурных ценностей [18] будем считать их «культурный человеческий капитал», как часть «интеллектуального человеческого капитала» этих предпенсионеров.

При этом с учётом значимости работников предпенсионного возраста в работе предлагается графическое отображение термина «человеческий капитал», как площадь круга, являющегося совокупностью площадей секторов, соответствующих человеческому капиталу всех работников, а площадь внутренней части среднего круга ограниченного пунктирной линией, соответствует «интеллектуальному человеческому капиталу» работников (рис. 2.1). Внутренняя же часть центрального круга отображает «культурный капитал». То есть понятие «человеческий капитал» включает в себя понятие «интеллектуальный человеческий капитал», в центре которого находится понятие «культурный человеческий капитал».

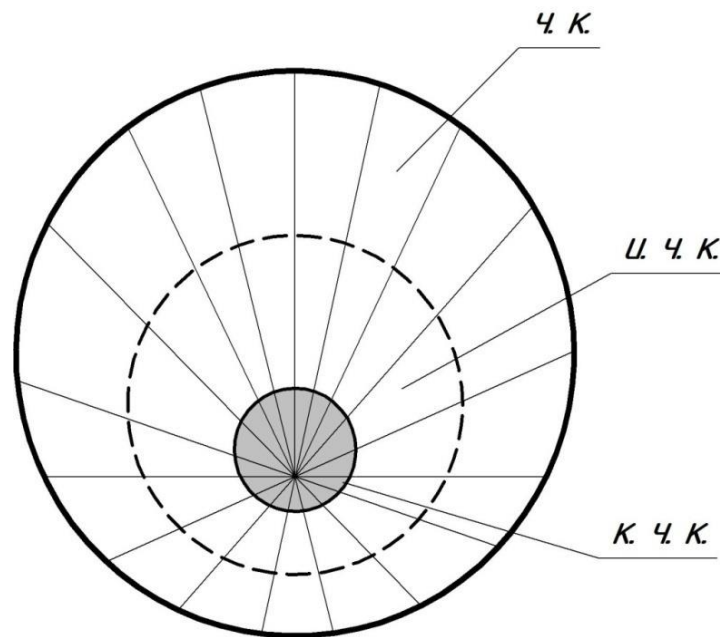


Рис. 2.1. Соотношение понятий «человеческий капитал», «интеллектуальный человеческий капитал» и «культурный человеческий капитал»

Основываясь на проведенных исследованиях, целесообразно также дополнить структурную схему интеллектуального капитала [2,6,7] связями, отражающими влияние интеллектуального человеческого капитала предпенсионеров на организационный капитал, а также на потребительский капитал. Следовательно, интеллектуальный человеческий капитал предпенсионеров является важной составляющей интеллектуального капитала всего региона. Взаимосвязь интеллектуального человеческого капитала предпенсионеров, организационного и потребительского капиталов с интеллектуальным капиталом представлена на рисунке 2.2.

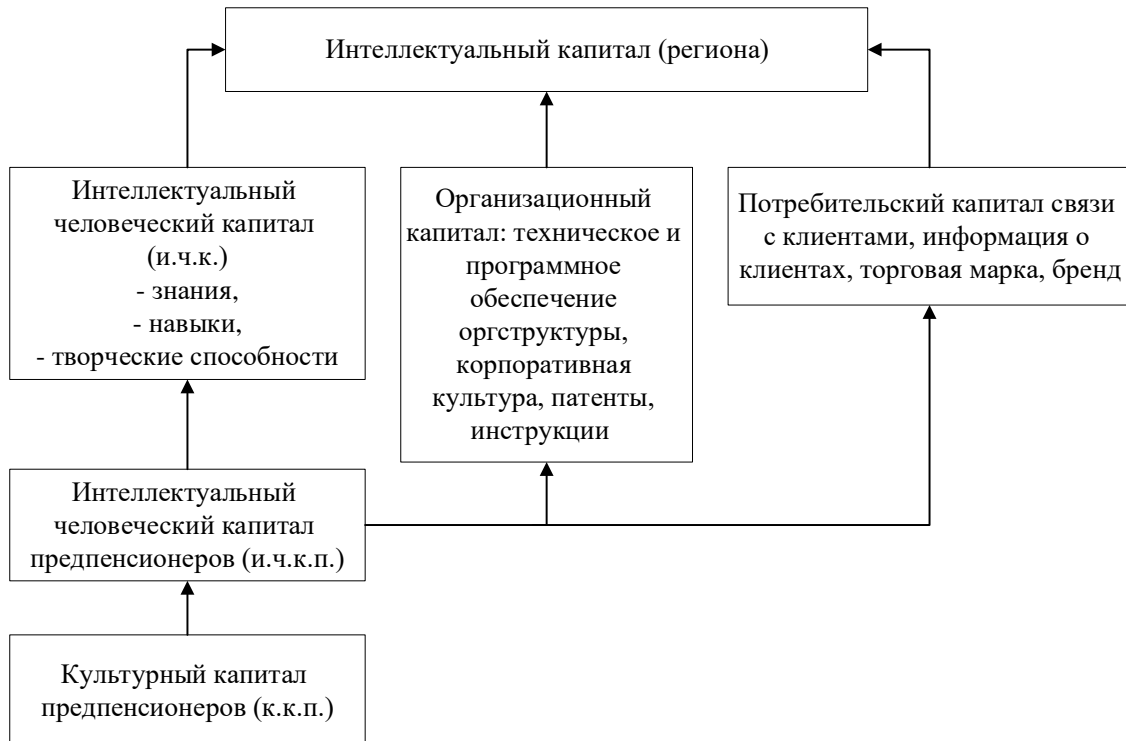


Рис. 2.2. Схема интеллектуального капитала региона

Итак, интеллектуальный капитал региона состоит из интеллектуального человеческого капитала, из организационного капитала и потребительского капитала. При этом очевидно, что интеллектуальный человеческий капитал всего трудоспособного населения региона включает интеллектуальный человеческий капитал предпенсионеров, в котором следует выделять культурный капитал.

Таким образом, предложенный теоретический подход не только отражает значимость интеллектуального человеческого капитала предпенсионеров, но и позволяет глубже вникать в проблему его формирования и эффективного использования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Генкин Б.М. Экономика и социология труда. – М.,НОРМА, 2001.- 431 с.
2. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами. 8-е издание/ Перевод с англ. под ред. С.К.Мордовина. – СПб.: Питер, 2004.- 832с. 7
3. Скурихина Т.Г., Федосеев А.Ю. Инновационное отражение интеллектуализации при формировании конкурентоспособности фирмы. - Барнаул: Изд-во Алт. Ун-та, 2004. – 140 с.
4. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. – Пер. с англ. – М.: Дело, 2005. – 720 с.
5. Глухов В. В. Экономика знаний / В.В. Глухов, С. Б. Коробко, Т. В. Маринина. – СПб.: Питер, 2003 – 276 с.
6. Стюарт Т.А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций // - М: Поколение, 2007. – 368 с.
7. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал. – СПб. Питер, 2001. – 288 с.
8. Климов С. М. Интеллектуальные ресурсы организации. СПб.: ИВЭСЭП: Знание, 2000.
9. Рубинштейн М. Ф., Фирстенберг А. Р. Интеллектуальная организация. Привнеси будущее в настоящее и преврати творческие идеи в бизнес-решения : пер. с англ. М.: Инфра-М, 2003.
10. Супрун В. А. Интеллектуальный капитал. Главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке : 2-е изд. М.: Книжный дом «Либроком», 2010
11. Белкин В. Н. Теоретические основы исследования интеллектуального и человеческого капитала / В. Н. Белкин, Н. А. Белкина, О. А. Антонова, Н.А. Лузин. - Екатеринбург: Из-во институт экономики УрО РАН, Экономика региона – 2011. - №1. – С. 86 – 93.
12. Bourdieu P. Esquisse d'une théorie de la pratique, précédé de trois études d'ethnologie kabyle. Genève: Librairie Droz, 1972. 272 p.
13. Trosby D. Cultural Capital // Journal of Cultural Economics. 1999. №23. P. 3–12.
14. Соболева И. В. Парадоксы измерения человеческого капитала: науч. докл. М.: Ин-т экономики РАН, 2009. 50 с
15. Забелина О.В. Человеческий капитал региона: проблемы сущности, структуры и оценки / О.В. Забелина, Т.М. Козлова, А.В. Романюк // Статистика, экономика, информатика. Вестник УМО. – 2013. - №4.– С. 52-57.
16. Асланов Д.И. Человеческий капитал – важнейший фактор экономического роста // Из-вестия Уральского государственного экономического университе-та. – 2010. – Т. 28. – № 2. – С. 71-75
17. Устинова К.А. Человеческий капитал как фактор инновационного развития региона: теоретические аспекты //Проблемы современной экономики. – 2012.- №3 (43). – С. 252 – 257.
18. Ярушев С.А. Становление и развитие карьеры как кадровая технология управления персоналом//Общество, экономика, управление. 2018. Том 3, № 1. С. 78-84.

АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ УСЛУГ ГИДРОПРОМЫШЛЕННОГО ТУРИЗМА В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Сидушкина Е.С.

студент 1 курса магистратуры,

факультет международных отношений

Научный руководитель: Ульянова В.В.

*канд. пед. наук, доцент кафедры международного бизнеса и туризма
ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»*

Аннотация. В статье рассмотрены осведомленность, предпочтения и спрос населения на услуги гидропромышленного туризма в Амурской области. Определены наиболее значимые для сотрудников ГЭС ожидания от туристских экскурсий и основные барьеры в принятии туристов на ГЭС.

Ключевые слова: промышленный туризм, гидропромышленный туризм, туризм, ГЭС.

Амурская область обладает большим гидрологическим потенциалом. Основная часть электроэнергии производится на Бурейской и Зейской ГЭС. В перспективе планируется строительство Нижне-Бурейской, Селемджинской и Гилюйской ГЭС. В настоящее время, стратегически важное значение экономической деятельности районов размещения ГЭС приобретает развитие сферы услуг, основанной на максимальном применении местных ГЭС в промышленном туризме и отраслей экономики, связанных с обслуживанием туристского потока (питание, размещение, перевозки и другие).

Анализ научных исследований российских ученых [1, 2] позволил сделать вывод, что промышленный туризм рассматривается, как вид туристической деятельности, который востребован в России и за рубежом. В тоже время, в Амурской области, не изучена востребованность услуг гидропромышленного туризма, что свидетельствует об актуальности данной темы исследования. Для выявления осведомленности, предпочтений и спроса населения на услуги гидропромышленного туризма Амурской области нами были использованы общенаучные и специальные методы исследования. Проанализированы статистические данные, проводимые ЮНВТО по видам туризма, нормативные документы, регламентирующие развитие туризма в Амурской области, данные, содержащиеся в статьях по промышленному туризму, опубликованных в специализированных журналах «TopAuthor», «Малый бизнес: идеи, стартапы, интервью с предпринимателями» и данные, полученные в ходе социологического опроса, проведенного автором в 2020 г. в рамках научно-исследовательской практической работы с целью определения стратегии развития гидропромышленного туризма в Амурской области. В опросе приняли участие более 1000 жителей из разных районов Амурской области. В целевую группу анкетирования входили не только туристы, интересующиеся производством и историей районов гидростроительства, но и школьники, студенты профильных и не профильных факультетов, студенты сузов, рабочие, военнослужащие, бизнесмены, административные работники, служащие, безработные и пенсионеры.

Анализ полученных результатов анкетирования позволил сделать следующие выводы. Среди объектов, которые предпочитают посещать респонденты, когда путешествуют, доминируют природные, промышленные, архитектурные и исторические. Большая часть респондентов (84 %) слышали о промышленном туризме, но назвать его виды затрудняются. Основными потребителями гидропромышленного туризма в Амурской области являются студенты высших учебных заведений профильных (96 % из опрошенных) и непрофильных (86% из опрошенных) факультетов, школьники (84 % из опрошенных), пенсионеры (48 % из опрошенных) и деловые люди (28 % из опрошенных) представляющие разные сферы деятельности. Более 80 % респондентов указали на привлекательность экскурсий на ГЭС Амурской области, 72 % из опрошенных хотели бы посетить ГЭС области из них 68% желали бы принять участие в 122 туристской поездке на Бурейскую ГЭС и только 22 % на Зейскую ГЭС, это связано, прежде всего с ее удаленностью от административного центра области. Большинству респондентов (62 %) интересно увидеть не только плотину и водохранилище, но и узнать, как работает ГЭС, познакомиться с её геоэкологическими проблемами. Основные ожидания респондентов от организации экскурсии на ГЭС связаны с познавательным интересом (68 %) и развитием кругозора (54 %). Из форм организации познавательной деятельности на ГЭС респонденты предпочитают экскурсии с элементами мастер-классов и «живые уроки». Из дополнительных с экскурсией услуг респонденты выбрали прогулку на катере по водохранилищу (68 %), знакомство с уникальными природными ландшафтами, прохождение экологической тропы (52 %) и рыбалку (34 %). Анализ предпочитаемой стоимости экскурсии у респондентов на ГЭС, позволил установить, что она значительно меньше установленных цен в турагентствах. В результате опроса было выявлено, что большинство опрошенных граждан (96%) информированы о ГЭС Амурской области, знают о количестве действующих ГЭС в области, в каких районах они расположены, из каких частей состоят. Практически у всех респондентов (84%) затруднение вызвал вопрос о туристических фирмах, организующих туры на ГЭС Амурской области, что указывает на необходимость проведения фирмами маркетинговых мероприятий, направленных на презентацию гидропромышленных туров.

В процессе анкетирования нами были определены наиболее значимые для сотрудников ГЭС ожидания от туристских экскурсий и основные барьеры в принятии туристов. Большинство сотрудников ГЭС (84%) указали среди значимых ожиданий дополнительный доход от туристских услуг, 64% опрошенных считают, что это способ привлечения молодых специалистов, 52% опрошенных указали на повышение имиджа предприятия и рекламу производимой продукции, менее 1% опрошенных отметили улучшения качества производимой продукции, привлечение инвестиций, обмен профессиональным опытом. Среди основных препятствий в принятии туристов на ГЭС 90% опрошенных сотрудников указали на небезопасность производства для неподготовленных групп туристов и на то, что объект является режимным или стратегическим, 56% опрошенных указали на отсутствие необходимой инфраструктуры для принятия туристов, 32% опрошенных считают, что экскурсии отвлекают работников от выполнения ими производственных задач, 12% опрошенных указывают на отсутствие специалистов для организации такого рода экскурсий, 6% опрошенных основной проблемой считают удаленность от административного центра и только 4% опрошенных связывают проблему с отсутствием интереса у туристов к объекту.

Таким образом, большинство из опрошенных граждан Амурской области осведомлены о гидропромышленном туризме, который востребован у 72 % респондентов. Опрошенные предпочитают для посещения Бурейскую ГЭС. Наряду с экскурсиями респондентам интересны природные объекты и разные формы деятельности, направленные на развитие кругозора. Гидропромышленный туризм может служить эффективным инструментом для развития не только экономики ГЭС, но и районов Амурской области в целом, развивая другие сектора экономики, связанные с обслуживанием туристского потока.

Список литературы

1. Медяник А.В. К вопросу о значении промышленного туризма в развитии региона / А.В.Медяник, С.В. Тарабановская // Тенденции науки и образования в современном мире. – 2016. – № 18-3. – С.30-33.
2. Ясенюк С.Н. Промышленный туризм в развитии территорий: от теории к практике / С.Н.Ясенюк, Е.В. Аноприева // Материалы научно-практической интернет-конференции с международным участием в рамках V фестиваля туризма в г. Белгороде. – Белгород. – 2016. – С. 235-242.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРАВА

Уткина Софья Владимировна

*Студентка Московского финансово-юридического университета
МФЮА Тверской филиал*

THE MAIN GOALS OF ADMINISTRATIVE PUNISHMENT IN THE FORM OF DEPRIVATION OF A SPECIAL RIGHT

Sofya Vladimirovna Utkina

*Student of Moscow Financial and Law University
MFYUA
Tver*

Аннотация. В статье приведен анализ основных целей административного наказания в виде лишения специального права.

Abstract. The article analyzes the main goals of administrative punishment in the form of deprivation of a special right.

Ключевые слова: законодательство, административное наказание, лишение специального права, специальные права.

Keywords: legislation, administrative punishment, deprivation of special rights, special rights.

Наказание всегда преследует какие - либо конкретные цели, не составляет исключение и административное наказание. В данной статье речь пойдет об основных целях административного наказания в виде лишения специального права.

Действующее российское административное законодательство содержит ряд административно-принудительных мер, которые в совокупности образуют институт административного наказания. В свою очередь, административное наказание подразделяется на виды. Каждый из таких видов преследует как общие цели административного наказания, так и свои специфические цели, присущие конкретному виду административного наказания.

В современных реалиях немаловажно как с теоретической, так и с практической точек зрения исследовать основные цели административного наказания в виде лишения специального права.

Если мы обратимся к части 1 статьи 3.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, то мы увидим определение лишения специального права, которое дает КоАП РФ, а именно: «лишение физического лица, совершившего административное правонарушение, ранее предоставленного ему специального права устанавливается за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ»¹.

Как следует из указанной статьи, административное наказание в виде лишения специального права проявляется в ограничении субъективных прав физического лица в сфере административно-разрешительной системы. Это следует из самого понятия «специального права», которое содержит в себе особые возможности, предоставляемые лицу государством. При этом, контроль государством реализации лицом своих специальных прав, предоставляемых ему государством напрямую связан с защитой «основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства»², поскольку неправомерное использование специальных прав потенциально способно причинить вред значимым общественным ценностям.

Как следует из части 1, статьи 3.1. КоАП РФ – основная цель административного наказания – это предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. В свете указанной нормы, с учетом того, что административное наказание в виде лишения специальных прав связано со значительными правоограничениями и влечет запрет на занятие определенной деятельностью в течение срока, определенного в постановлении о применении данного наказания, мы можем смело говорить о том, что основной целью лишения специального права является предупреждение. При этом, следует учесть, что предупреждение направлено как к самому правонарушителю, который в будущем скорее всего откажется от совершения подобных деяний, влекущих административное наказание в виде лишения специального права, так и к неопределенному

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 196-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

² Максимов И.В. Административные наказания. - М.: Норма. 2009.

кругу лиц, на которых данное наказания должно произвести эффект устрашения и как следствие – заставить воздержаться от совершения наказуемых деяний.

Необходимо отметить, что лишение специального права назначается исключительно судьей и только в отношении физических лиц. Такой строгий судебный порядок служит целям административного наказания в виде лишения специального права и призван усилить гарантии лица от произвола государства, и предусматривает спор между государством и личностью о фактических обстоятельствах случившегося, так как цель административного наказания – предупреждение, следовательно очень важно не допустить назначения такого наказания без вины. Произвол со стороны государства, равно как и случайные ошибочные случаи назначения административного наказания в виде лишения специального права могут существенно ударить по авторитету самого института наказания в виде лишения специального права и свести на нет цель такого наказания.

Таким образом, как видно из сказанного выше, административное наказание в виде лишения специального права преследует основную цель, присущую административному наказанию, а именно предупреждение как самого правонарушителя, так и неопределенного круга лиц. Данная цель призвана удержать субъекта, наделенного государством каким-либо специальным правом, причинить вред значимым общественным ценностям.

СПЕЦИФИКА ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ О ЛИШЕНИИ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРАВА В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

Уткина Софья Владимировна

*Студентка Московского финансово-юридического университета
МФЮА Тверской филиал*

SPECIFICS OF EXECUTION OF A COURT DECISION ON DEPRIVATION OF A SPECIAL RIGHT IN LAW ENFORCEMENT PRACTICE

Sofya Vladimirovna Utkina

*Student of Moscow Financial and Law University
MFYUA
Tver*

Аннотация. В статье рассматривается порядок исполнения постановления об одном из административных наказаний - лишении специального права, предоставленного физическому лицу. Перечислены случаи особого порядка возврата водительских удостоверений.

Abstract. The article deals with the procedure for executing a decision on one of the administrative penalties - deprivation of a special right granted to an individual. Cases of a special procedure for returning driver's licenses are listed.

Ключевые слова: исполнение наказания, административное наказание, лишение специального права, право управления транспортным средством, водительское удостоверение.

Keywords: execution of a sentence, administrative punishment, deprivation of a special right, right to drive a vehicle, driver's license.

Наказание всегда назначается с перспективой его исполнения, не составляет исключение и административное наказание. Действующее российское административное законодательство содержит ряд административно-принудительных мер, которые в совокупности образуют институт административного наказания. В свою очередь, административное наказание подразделяется на виды. Каждому виду наказания присуща своя специфика исполнения.

В данной статье речь пойдет о порядке исполнения постановления о лишении специального права.

Необходимо отметить, что лишение специального права назначается исключительно судьей и только в отношении физических лиц. Такой строгий судебный порядок служит целям административного наказания в виде лишения специального права и призван усилить гарантии лица от произвола государства, и предусматривает спор между государством и личностью о фактических обстоятельствах случившегося, следовательно, исполнение такого вида наказания – значимый и ответственный процесс.

Если мы обратимся к части 1 статьи 3.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, то мы увидим определение лишения специального права, которое дает КоАП РФ, а именно: «лишение физического лица, совершившего административное правонарушение, ранее предоставленного ему специального права устанавливается за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ»¹.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 196-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

Статья 32.5. КоАП РФ содержит перечень органов, исполняющих постановления о лишении специального права. Постановление судьи о лишении права управления транспортным средством, за исключением трактора, самоходной машины и других видов техники, исполняется должностными лицами органов внутренних дел.

Как следует из указанной статьи, административное наказание в виде лишения специального права проявляется в ограничении субъективных прав физического лица в сфере административно-разрешительной системы. Это следует из самого понятия «специального права», которое содержит в себе особые возможности, предоставляемые лицу государством. При этом, контроль государством реализации лицом своих специальных прав, предоставляемых ему государством напрямую связан с защитой «основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства»¹, поскольку неправомерное использование специальных прав потенциально способно причинить вред значимым общественным ценностям.

Согласно ч. 1.1. ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в силу решения о наложении административного взыскания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное особого права, должно явиться в орган, исполняющий данный вид административного наказания, и в случае утраты этих документов заявить совпадает с указанными полномочиями.

В случае уклонения частного лица по специальному праву от представления соответствующего сертификата (специального разрешения) или других документов, срок аннулирования специального права истекает. Срок прекращения отзыва специального права начинается со дня, когда лицо предъявляет или отзывает у него соответствующее свидетельство (специальное разрешение) или другие документы, а также с момента получения от органа, исполняющего данный вид взыскания, административного заявления об утере лицом этих документов.

Истечение срока отзыва особого права в случае назначения частного лица со специальным правом на административный приговор в виде лишения того же специального права начинается на следующий день после истечения ранее примененного уголовного наказания.

Таким образом, подводя итог сказанному выше, можно сделать главный вывод. Оперативное, полное, неукоснительное и законное исполнение административного наказания в виде лишения специального права играет важную роль в общественной жизни так как без исполнения назначенных наказаний административное законодательство не может эффективно решать задачи, закрепленные за этой отраслью права. В результате правонарушители могут остаться безнаказанными, а законные интересы физических и юридических лиц, общества и государства останутся незащищенными. Можно сколь угодно ужесточать ответственность за совершенные правонарушения, однако без эффективного механизма исполнения назначенных наказаний эти меры не будут оказывать должного воздействия на сложившиеся общественные отношения и обеспечение общественной безопасности.

¹ Максимов И.В. Административные наказания. - М.: Норма. 2009.

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
"GLOBUS"
МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНЫЙ
СБОРНИК НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ**

УДК 082
ББК 94.3
ISSN: 2658-5197

Редакционная коллегия:

Кежинбаева.А.М канд. экон. наук профессор
Фролов М.Г канд. мед. наук Научный сотрудник
Гамбарян.О,А д-р психол. наук Старший научный сотрудник
Максимов В.П канд. техн. наук Преподаватель
Герман А.О доцент

Сборник публикаций научного журнала "Globus" «Достижения и проблемы современной науки» г. Санкт-Петербурга: сборник со статьями (уровень стандарта, академический уровень). – С-П. : Научный журнал "Globus", 2020. – 34 с.

Тираж – 300 экз.

УДК 082
ББК 94.3
ISSN: 2658-5197

Издательство не несет ответственности за материалы, опубликованные в сборнике. Все материалы поданы в авторской редакции и отображают персональную позицию участника конференции.

Контактная информация организационного комитета конференции:

Научный журнал "Globus"

Электронная почта: info@globus-science.ru

Официальный сайт: www.globus-science.ru

г. Санкт-Петербург- 2020
© Научный журнал "Globus"