

## **СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ**

### **СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ В БИФ КЕМГУ**

**Ю.В. Корнилов**, кандидат исторических наук, доцент, преподаватель

истории и английского языка БИФ КемГУ (Беловский филиал)

г. Белово

Актуальность проблемы контрольного тестирования в неязыковых вузах обосновывается некоторыми практическими причинами, препятствующими успешному обучению студентов юридических специальностей.

Отсутствие языковой подготовки обучающихся образовательных организаций по дисциплине английский язык, изучение другого иностранного языка (немецкий), ведёт к трудной адаптации при изучении нового языка.

Текущая задача Беловского института (филиал) КемГУ - подготовить подрастающее поколение к овладению базовых умений и навыков английского языка, создание условий для успешного контрольного тестирования студентов института, а также обеспечение преемственности и непрерывности обучения английскому языку в рамках программы вуза и после получения специальности.

Цель контрольного тестирования в рамках обучения английскому языку - контроль (проверка) уровня владения английским языком по итогам завершения семестрового курса.

Для создания благоприятных условий при контрольном тестировании студентов в нашем институте, потребовалось немало времени, чтобы изучить научные исследования и практический опыт ведущих учёных и педагогов.

С точки зрения И. В. Батунова, для курса английского языка в целях совершенствования педагогического процесса необходимо вводить в практику постоянный контроль для определения уровня освоения студентами материала.

Причём, автор отмечает такие формы тестирования как «текущий» и «итоговый», определяя обе разновидности тестирования как наиболее эффективные методы контроля в целом [1].

Авторы Л.И.Жаркова и Н.В. Картушина исследуют преимущества тестирования, одним из которых является «закрепление полученных знаний, умений и навыков». В качестве недостатков выделяют организацию тестирования и «необходимость разграничить виды речевой деятельности и однозначности ответов» [2].

В их работах следует отметить отсутствие термина «дифференциация», не смотря на важность данного понятия.

М.И. Мятлева указывает на чрезмерное увеличение тестовых методик на занятиях в неязыковом вузе на примере специальности инженер-механик.

В её работах нет упоминаний о проблеме дифференцированной подготовки тестирования [6]. Дифференцированное обучение как отдельное явление активно исследуется и другими педагогами [3, 4, 7], но тестирование не рассматривается в рамках их работ. Можно отметить работы многих исследователей, которые обратили внимание на важность теста в контексте дифференциации обучения [5, С. 134, 8].

Подобное противоречие в современной методологии обучению английского языка побуждает нас снова обратиться к тестированию в вузе на примере юридической специальности, с использованием дифференцированного подхода.

При изучении языка, в Беловском институте (филиал) Кем ГУ были выявлены некоторые показатели, препятствующие успешному обучению студентов юридических специальностей.

Так, в 2018 г. у 70 % студентов юридического факультета отсутствовала базовая лингвистическая подготовка по английскому языку. А 20 % студентов - юристов, которые учили английский язык в школе, имеют не удовлетворительный уровень подготовки. И только у 5 % студентов наблюдается удовлетворительная подготовка.

Изучив исследования педагогов и опираясь на свой практический опыт мы считаем, что для достижения высоких результатов в ходе обучения английскому языку, усвоения базовых умений и навыков необходима индивидуальная подготовка студентов с учётом дифференцированного подхода к каждой из перечисленных групп.

На наш взгляд, курс английского языка в нашем институте должен ориентироваться на среднего студента, предполагать повторение языка с элементарных основ, постепенно усложняя его к концу года обучения.

Только системное и продолжительное обучение английскому языку, увеличение объёма курса общего английского для студентов как юридических специальностей, так и всех специальностей института, станет наиболее эффективным, и при проведении контрольного тестирования будет демонстрировать высокие результаты студентов.

### Литература

1. Батунова, И. В. Тестирование как один из наиболее эффективных методов контроля при обучении неязыковых специальностей иностранному языку // Педагогические науки. Май 2017. №5 (59). С. 8-10.
2. Жаркова, Л. И., Картушина, Н. В. [Электронный ресурс URL: <https://mir-nauki.com/PDF/14PDMN217.pdf> (дата обращения: 20. 02. 2019)
3. Клетс, Т., Малышева, О., Преснякова, Н. Дифференцированный подход к обучению иностранному языку в неязыковом ВУЗЕ // Society, Enegration, Education. 2018. May 25 th-26th. P. 534-543.
4. Колоколова, А. И., Малкова, С. А. Дифференцированный подход в обучении английскому языку курсантов военно-физкультурного ВУЗА. // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2018. №6 (160).
5. Манвелова, И. А. Роль тестирования в обучении иностранному языку студентов неязыковых направлений подготовки // Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2014. №7 (37): в 2-х ч. Ч. II. С. 133-135.

6. Мятлева, М. И. Тестирование на занятиях по иностранному языку в неязыковом ВУЗЕ: за и против // *Lingua mobilis*. 2011. №2 (28), 2011. С. 160-163.
7. Нефёдов, О. В. Дифференцированное обучение английскому языку студентов неязыковых ВУЗОВ // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. 2014. С. 113-115.
8. Соболева, О. С., Гусева, Н. В. Тестирование как средство контроля и оценки знаний студентов неязыкового ВУЗА // *Педагогика и психология*. 2014. №71. С. 71-75.