

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ В ПОЛИТОЛОГИИ

Грунтовский Даниил Александрович

Аспирант 3 курса факультета политологии

Санкт-Петербургского государственного университета.

Специалист по оформлению прав на недвижимое имущество

ГКУ «Имущество Санкт-Петербурга»

Аннотация. В данной статье автор рассматривает изменение геополитических парадигм в истории. Важный акцент автор ставит на том, как развитие технологий влияет на геополитическое обоснование внешнеполитических идей на международном уровне. Автор считает, что цивилизационная парадигма сменилась информационной.

Ключевые слова. Геополитика, международные отношения, географический детерминизм, формы контроля, идеология, цивилизационная парадигма, информационная парадигма, германская школа, североамериканская школа, британская школа.

Связь международных отношений и геополитики тесна, еще до институализации данных терминов прослеживалась их глубокая взаимосвязь. Внешнеполитический курс любого государства не может обойтись без учета информации о международной обстановке. Геополитика, как неотъемлемая часть международных отношений, стремится интерпретировать и обосновать этот курс для принятия наилучшего стратегического решения во внешнеполитическом диалоге с другими акторами мировой политики. Международные отношения, как длительный процесс взаимодействия между государствами, не могут обходиться без учета геополитических данных.

Гербер и Маргарет Спроуты привели множество примеров того, как окружающая среда может влиять на международные отношения.

Геополитика, как научная дисциплина, является важным звеном в формировании международных отношений. Идеи, которые в последующем превратятся в такую научную дисциплину, как геополитика развивали: Жан Боден, Шарль Монтескье, Ф. Ратцель, Д. Маккиндер, А. Мэхен, К. Хаусхоффер. Например, Ратцель первый сформулировал мысль о том, что: «пространство – это не просто территория, занимаемая государством, а его политическая сила», так же немецкий ученый известен как автор семи законов экспансии:

1. Протяженность государства увеличивается по мере развития их культуры.
2. Пространственный рост государства сопровождается проявлениями его развития: в сферах идеологии, производства, коммерческой деятельности, мощного «притягательного излучения», прозелитизма.
3. Государства расширяется, поглощая и абсорбируя политические единицы меньшей значимости.
4. Граница – «орган», расположенный на периферии государства.
5. Осуществляя пространственную экспансию, государства стремится охватить важнейшие для его развития регионы: побережья, бассейны рек, долины и вообще все богатые территории.
6. Изначально импульс экспансии приходит извне, так как государство провоцируется на расширение государством (или территорией) с явно низшей цивилизацией.
7. Общая тенденция к ассимиляции или абсорбции более слабых наций подталкивается к еще большему увеличению территорий в движении, которое подпитывает само себя¹.

Французских мыслитель Жан Боден утверждал, что развитие военной мощи и силы суверенного государства напрямую зависит от природных условий государства. Шарль Монтескье обратил

¹ Ratzel F. Über die Gesetze des räumlichen Wachstums der Staaten. 1901.

внимание на влияние климата и топографии на особенности государственного устройства. Монтескье в своем труде «О духе законов» подытожил, что законы каждого государства должны соответствовать его физико-географическим условиям².

Конечно, геополитика как научная дисциплина не возникла на ровном месте. Значение географической среды для государства, отмечали еще древнегреческие мыслители. В процессе построения теоретически идеальной формы государственного правления, Аристотель осмысливал роль географического фактора в поддержании стабильности в государстве. По словам Аристотеля в зарождении государства играют первостепенные факторы - географическое положение³.

Идеи географического детерминизма получили распространение не только в политической мысли Франции, но и в других странах, таких как Россия и Германия, Великобритания, США. Геополитика, как наука прошла множество этапов становления, в каждом из которых доминировала какая-нибудь национальная геополитическая школа: германская, британская, североамериканская.

По мнению Ачкасова В.А., и Ланцова С.А. появление такого направления в конце прошлого столетия было обусловлено усилением роли пространственного фактора в мировой политике, «уплотнением» земного пространства⁴.

Часто, геополитические концепции не столько выполняли функцию научного обоснования внешнеполитического курса,

² Монтескье Шарль Луи. О духе законов [Электронный ресурс]: Электронная библиотека Гражданское общество в России. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O_dukhe.pdf (дата обращения: 17.07.2019).

³ КиберПедия. Геополитические взгляды Аристотеля [Электронный ресурс]: информационный ресурс. URL: <https://cyberpedia.su/5x46eb.html>. (дата обращения: 19.07.2019).

⁴ Мировая политика и международные отношения: Учебное пособие / Под ред. С.А. Ланцова, В. А. Ачкасова. – СПб.: Питер, 2008. 51 с.

сколько использовались в целях идеологического обоснования. В геополитике необходимо различать элементы научного и идеологизированного подхода. Также важно отметить, что никакая внешнеполитическая практика не может обойтись без учета геополитических факторов. В основе геополитики лежат объективные реалии, которые выражаются в географических особенностях государства. К географическим особенностям государства относят: протяженность границ, пространственная протяженность одного государства относительно другого, наличие или отсутствие выхода к морю, рельеф местности, принадлежность того или иного государства к какой-либо из частей света, островное или континентальное положение государства, наличие природных ресурсов и т.д. Как справедливо полагал Н. Спакмен, пока географические реалии остаются неизменными, внешняя политика государства сохраняет зависимость от них, даже, если политический и экономический строй данного государства кардинальным образом меняется.⁵

Геополитика связана с экономическим и техническим развитием общества. Изначально, мореплавание играло основную роль в формировании экономических отношений, что давало морским государствам превосходство над континентальными. Затем, развитие сухопутных коммуникаций, строительство железных дорог – вытеснило мореплавание. Вытеснение мореплавания привело к быстрому освоению внутриконтинентальных пространств. Появление авиации полностью изменило суть геополитического положения островных государств. Чувство неуязвимости, которое возникало у государств островного положения прошло. С развитием военных технологий и освоением авиации резко возросли способы

⁵ Мировая политика и международные отношения: Учебное пособие / Под ред. С.А. Ланцова, В. А. Ачкасова. – СПб.: Питер, 2008. 37 с.

военных действий на изолированных защищенных островах. Освоение космических пространств, создания ракетно-ядерного оружия изменили геополитическую структуру международного сообщества. А в век компьютерных технологий, в эпоху цифрового фундаментализма, информация и способы ее передачи начинают играть доминирующую роль во многих научных областях, и геополитика не стала тому исключением. Некогда освоение и управление водным пространством, затем внутриконтинентальным, потом воздушным, затем космическим играли определяющую роль в формировании геополитической динамики мировой политики, теперь, доминирующая роль стала принадлежать информации.

В рамках современной геополитики выделяют особые формы контроля пространства, которое осуществляется государством, с учетом его технологических способностей. «В современной литературе выделяют следующие формы контроля: политический, военный, экономический, цивилизационный, коммуникационный, демографический, информационный»⁶.

Кроме вышперечисленных способов контроля над пространством, выделяют, физический способ, например: наземный контроль, океанический контроль, воздушный контроль, космический контроль.

В современном мире, в котором мы сейчас живем, сложно определить основную парадигму геополитического мышления. Устоявшиеся модели геополитических систем прошлого не выдерживают запросов современного мира. Автор приведет примеры: риторика Германской школы геополитики с их идеей «серединой Европы». Суть концепции состояла во

⁶ Академия геополитических проблем. [Электронный ресурс] Геополитика правит миром и определяет будущее. Определение геополитики. URL: <https://akademiagp.ru/geopolitics/geopolitics-definition/>. (дата обращения: 20.07.2019).

внутриконтинентальном управлении Германии другими государствами, где центральную роль играла бы Германия. Германия управляла бы союзом государств Центральной и Восточной Европы от Балтики до Адриатического и Черного морей. По мнению авторов этой концепции, такой порядок вещей позволил бы решить проблему «жизненного пространства» Германии, как писал один из авторов этой концепции Ф. Науман, «по существу Срединная Европа будет немецкой»⁷. Британская школа геополитики с идеей «Мирового острова». Главный геополитический теоретик Великобритании – Маккиндер, считал, что с развитием технологий баланс сил будет меняться в пользу континентальных государств. Основным двигателем «успешного государства» будет оставаться общество. Маккиндер сделал вывод о необходимости сохранения экономического и социального потенциала, постоянной аккумуляции общественного богатства. Если этого не происходит, общество ждут серьезные социальные потрясения и люди, «отбрасывая идеалы, ищут организатора, который восстановит эффективность работы общественного механизма»⁸. Североамериканская школа геополитики выступала за отход от прежних традиции изоляционизма, за прямое использование своего географического положения, за объединение между англосаксонскими государствами (США, Великобритания), за сильный военно-морской флот. Как мы видим, сегодня, в XXI веке – позиция представленных школ и их долгосрочная стратегия, направленная на усиления влияния при использовании геополитических парадигм не выдержала бы критики.

После окончания второй мировой войны начинается процесс глобализации, который охватывает, все мировое пространство. С созданием новых технологий, которые привели к быстрому развитию

⁷ Науман Ф. Срединная Европа. Прага, 1918. С. 69.

⁸ Mackinder H.J. The democratic ideals and reality. N.Y., 1944. P. 19.

транспортных, морских путей, к возможности свободной международной коммуникации, к глобальной экономической, политической, культурной интеграции, международное взаимодействие переходит на новый уровень. Физико-географический подход в оценке геополитических пространств отдельных государств заменяется осознанием целостности геополитической системы мира. Государства становятся одной частью всемирного геополитического пространства. Новый мир становится многомерным по своей структуре на глобальном, региональном и национально-государственном уровнях с динамично развивающимися субъектами международной политики.

География всегда играла ключевую роль в геополитической теории. Но, на современном этапе ее роль ослабевает. Сегодня, понимание взаимосвязи геополитических акторов, их особенности ведения политики - является исключительно важным вопросом для оценивания и прогнозирования геополитической обстановки в ходе обоснования решений политического руководства страны, направленных на обеспечение ее национальных интересов и безопасности.

На сегодняшний момент к глобальным центрам геополитической системы правомерно отнести Россию, Европейский союз, США, Индию, Китай, Японию. К региональным центрам влияния – ряд стран Ближнего и Среднего Востока, Юго-Восточной Азии, Латинской Америки⁹.

Современный этап мировой истории характеризуется высокой динамикой развития международной обстановки, сильными сдвигами в балансе и расстановке региональных сил, что требует оперативного анализа и оценки военно-политической,

⁹ Дугин А. Введение в геополитику. Геополитическое будущее России. М., 1997. С. 47.

экономической и этно-конфессиональной ситуации на фоне происходящих в мире процессов глобализации и регионализации.

Одним из самых значимых аспектов в геополитике является наличие ценных углеводородов. В региональной геополитике, в последнее время, все большую значимость набирают страны экспортеры нефти. Так же, страны, обладающие природным газом или другими ценными природными ресурсами. Помимо обладания ценными природными ископаемыми имеют большую значимость географическое положение страны, и какие торговые пути проходят через данное государство. Иран, Саудовская Аравия, Турция, Пакистан, Катар, Сирия - страны экспортеры нефти и природного газа. На сегодняшний день, крупные мировые державы ведут борьбу за центры геополитического влияния в мире. Важно понимать, что географическое положение страны играет важную роль в том случае, если это связано с возможностью экспорта или импорта углеводородных ресурсов.

Геополитическая динамика видоизменяется с течением времени. Для каждого исторического периода соответствовала своя геополитическая модель. Методология любой науки стремится максимально приблизиться к объективной оценке происходящего с помощью научного инструментария. С этой точки зрения методология геополитики стремится к постижению объективности восприятия международной обстановки, пространственных отношений между государствами. Современная геополитика сосредоточилась на глобальном политическом пространстве, воспринимая его как целое, но при этом, выделяя определенные региональные центры силы, центры влияния, сферы интересов. Исходя из этого, методология является отправной точкой в формировании геополитической парадигмы.

Смена геополитических парадигм происходит на каждом этапе политической истории, что призвано отразить временные особенности и реалии заданной эпохи. Смена парадигм происходит из-за того, что предыдущие научные парадигмы не могут ответить на возникающие вопросы истории. В геополитике господствовали несколько основных парадигм: национально – государственная, идеологическая, цивилизационная, информационная. Каждая из которых по-своему расставляла акценты на геополитической карте мира.

Национальное государство имеет огромное значение для жизни общества и с этой точки зрения может рассматривать себя как геополитический центр. Воплощая принципы суверенитета, право на свободу и выбор собственного вектора политического, экономического, культурного, духовного развития геополитическая парадигма была актуальна до первой четверти 20 в.

Преодоление национально-государственной парадигмы в геополитике произошло, не только, благодаря техническому прогрессу, также особую роль сыграла идея объединения не на национальном уровне, а на уровне идеологии.

В 1917 г. мир узнал о появлении на геополитической карте мира нового государства – Советской России, поставившей перед собой цель: всемирной революции рабочего класса. Марксистко-ленинская идеология стала основой геополитической консолидации. В связи с этим на мировой арене происходит эволюция геополитической парадигмы, национально-государственная парадигма трансформируется в идеологическую модель.

В связи с этим, на передний план геополитического анализа выходит идеология. Идеология в данном понимании это система

взглядов и представлений на политическую, социальную, духовную жизнь, отражающая интересы определенного класса. Запад и Восток начинают расширение сфер влияния не только в геополитическом плане, но и в идеологическом. Ценностным ориентиром Запада послужили права человека, Восток, прикрываясь лозунгом «Пролетарии всех стран, объединяйтесь!», стремился обеспечить расширение социалистического влияния. Нельзя отрицать влияние национал-социалистической идеологии на развитие геополитической модели, которым занимался один из ведущих учерных геополитики - Карл Хаусхоффер. Но проследить дальнейшее развитие геополитической идеи, которая базировалась на идеологии нам проследить не удастся, Карл Хаусхоффер умрет в 1946 году, а за год до смерти национал-социализм проиграет в идеологической борьбе. После победы союзников на мировой арене останется две идеологии.

Образовалось два лагеря, конфликтующие между собой, это время получило название «холодная война». СССР в короткие сроки сумел создать мировую систему социализма – геополитический лагерь своих сторонников.

Однако, США в ответ на разрастающуюся угрозу социализма постарались представить демократическую идеологию в самом выгодном свете. Цель любой идеологии – быть услышанной и понятой. Для максимальной популяризации идеологических воззрений, Запад за короткие сроки создал идеологические институты и фонды, призванные обосновать и распространять идеи демократии. Нельзя сказать, что СССР не поступал таким же образом, просто идеи Западной демократии оказались лучше восприняты человечеством.

В конце 20 в. кончилась холодная война, и геополитика оказалась перед необходимостью определения новой парадигмы.

Старое геополитическое видение больше не было способно объяснить нынешнюю картину мира. После утраты идеологической актуальности на смену ей пришла цивилизационная геополитическая парадигма. В самом первом представлении, цивилизационная модель геополитики означало «триумф» - распространение разума не только в политической, но и в моральной и религиозной области», просвещение общества, развитие культуры, обогащение духовностью, устранение войны, рабства и нищеты¹⁰. Немного утопичное понятие, которое стремилось к достижению идеала нравственности и морали.

Если рассматривать работу С. Хантингтона «столкновение цивилизации», то одна из главных идей заключалась в том, старые геополитические системы сменяются восьмью цивилизациями: китайская, японская, индуистская, исламская, православная, западная, латиноамериканская, и африканская¹¹. Хантингтон предполагал, что подобные цивилизации в скором выстроят свою собственную модель видения геополитики, где объединение будет происходить не по нациям, идеологиям, а на уровне большого регионостроительства. Хантингтон предполагал, что в конечном счете, для людей важна не приверженность к идеологии, а экономические интересы. Например, на сегодняшний день, самую большую роль в геополитике играют энергетические ресурсы, которые как раз являются элементом экономики.

Очень важно отметить, что к цивилизационной парадигме геополитики относятся такие понятия как семья, культура, традиция, религия, обычаи. Основательное прочтение цивилизационной идентичности становится веским аргументом в пользу

¹⁰ Хелпикс. ОРГ – Интернет помощник. [Электронный ресурс] Геополитические парадигмы. URL: <https://helpiks.org/8-71622.html>. (дата обращения: 28.08.2019).

¹¹ Хантингтон, Самюэль. Столкновение цивилизаций / Самюэль Хантингтон; [пер. с англ. Т. Велимеева]. – Москва: Издательство АСТ, 2017. С. 347.

неразрешимости цивилизационной противоречий в современном мире. Например, западные идеи индивидуализма и демократии сталкиваются с религиозными верованиями других народов.

Сегодня, как и в любое другое историческое время мир на планете зависит от выдвигаемых решений политических лидеров государств. Цивилизационная парадигма, как политический инструмент, показывает, что опыт разрешения международных конфликтов, конкуренции не исчерпал себя. Но, однако, говоря уже о современном времени, анализ Хангтингтона, как и цивилизационная парадигма уже не может отвечать запросам нашего времени. На сегодняшний день, информационный продукт играет, пожалуй, уникальную роль в формировании геополитики, как и политики в целом. Уникальность данного феномена заключается в том, что исчезли коммуникационные барьеры, мир интегрирован в постоянное общение посредством современных технологий.

События первой четверти XXI века на Ближнем Востоке показали значимую роль информационных ресурсов и возрастающей роли молодежи. «Недопонимание выразилось также в недооценке возрастающей роли молодежи в арабском мире. После того как поднялась революционная волна в Тунисе, египетское молодёжное «Движение 6 апреля», насчитывающее, по некоторым источникам, 70 тысяч членов, объединенных главным образом социальными сетями Facebook и Twitter, прибегло к онлайн-активности, призывая включиться в антимубаракские демонстрации»¹².

Современная информационная революция формирует новую информационную парадигму в геополитике, в центре которой находится идея о развитии геополитической динамики с помощью динамично развивающейся коммуникации. С помощью

¹² Примаков Е. М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI века). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Российская газета, 2012. – 379 с.

информационных технологий меняются не только стратегия взаимоотношений между лидерами государств, но и новые формы ведения вооружённых конфликтов, новые разработки оружия, что приводит к возникновению новых форм геополитической борьбы.

Современная картина мира отличается крайней сложностью развития взаимоотношений, как в мире целом, так и в отношении региона. Вариативность глобальных процессов весьма сложный объект анализа и изучения, поскольку на геополитическую карту поставлено большое множество акторов.

На сегодняшний день, доминирующим рычагом управления геополитического пространства становится возможность держать под контролем информационные потоки. Стремительное развитие информационных технологий приводит к разрушению старых институтов, контролировавших геополитические трансформации прошлого, и способствует развитию новых противоречий и конфликтов в современном мире.

Список использованной литературы:

1. Академия геополитических проблем. [Электронный ресурс] Геополитика правит миром и определяет будущее. Определение геополитики. URL: <https://akademiagp.ru/geopolitics/geopolitics-definition/>. (дата обращения: 20.07.2019).
2. Дугин А. Введение в геополитику. Геополитическое будущее России. М., 1997. С. 47
3. КиберПедия. Геополитические взгляды Аристотеля [Электронный ресурс]: информационный ресурс. URL: <https://cyberpedia.su/5x46eb.html>. (дата обращения: 19.07.2019)
4. Мировая политика и международные отношения: Учебное пособие / Под ред. С.А. Ланцова, В. А. Ачкасова. – СПб.: Питер, 2008. – 443 с.

5. Монтескье Шарль Луи. О духе законов [Электронный ресурс]: Электронная библиотека Гражданское общество в России. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O_dukhe.pdf (дата обращения: 17.07.2019)
6. Науман Ф. Срединная Европа. Прага, 1918. С. 69
7. Примаков Е. М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI века). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Российская газета, 2012. – 379 с.
8. Хангтингтон, Самюэль. Столкновение цивилизаций / Самюэль Хангтингтон; [пер. с англ. Т. Велимеева]. – Москва: Издательство АСТ, 2017. С. 347.
9. Хелпикс. ОРГ – Интернет помощник. [Электронный ресурс] Геополитические парадигмы. URL: <https://helpiks.org/8-71622.html>. (дата обращения: 28.08.2019).
10. Mackinder H.J. The democratic ideals and reality. N.Y., 1944. P. 19.
11. Mackinder H.J. The democratic ideals and reality. N.Y., 1944. P. 19