

**О.А. СТЕПАНОВА,**

*специалист МСФО*

Обособленное подразделение ОЦО

АО «ЮИТ Санкт-Петербург» в г. Казани

## **УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Аннотация.** Эффективность развития организаций различных форм собственности и видов экономической деятельности в современных условиях хозяйствования непосредственно зависит от качества использования в управленческой деятельности экономического потенциала цифровой экономики. Цифровая экономика предоставляет существенные возможности для интенсификации процессов разработки и принятия управленческих решений, инновационного совершенствования практически всех как общих, так и специальных функций менеджмента компаний. По моему мнению, цифровая экономика представляет собой систему социально-экономических отношений и институтов, в рамках которых информация трансформируется в ведущий финансово-экономический ресурс, доминантными становятся формы интеллектуального предпринимательства и комплексно автоматизированного управления, основными драйверами обеспечения конкурентоспособности компаний являются информационно-коммуникационные технологии и сети. В соответствии с предлагаемым подходом, цифровая экономика представляет собой субформацию общего капиталистического способа производства, наряду с существующими параллельно индустриальной и постиндустриальной субформациями капитализма. В статье рассмотрены и систематизированы экономико-управленческие функции и цифровой экономики, как позитивного, так и негативного плана. Выделена такая значимая функция, как содействие активному формированию т.н. homo internetus – человека, поведение которого

крайне зависимо от виртуального социального пространства. Расширение спектра интернет-зависимых людей (по некоторым оценкам в РФ их порядка 30% в наиболее продуктивном возрастном диапазоне 25-30 лет) представляет собой объективно неизбежный, но крайне социально и, в конечном итоге, экономически неоднозначный процесс. Произведен анализ теоретических аспектов развития цифровой экономики посредством использования инструментария различных школ и направлений экономической теории.

**Ключевые слова:** цифровая экономика, экономико-управленческие функции, транзакции, управленческий ресурс, удаленные экономические коммуникации, волатильность, риски, принятие управленческих решений, экономический потенциал, эффективность, инновационное совершенствование, менеджмент компании, homo internetus.

Цифровая экономика реализует следующие основные социально значимые экономико-управленческие функции как позитивного, так и выражено негативного плана:

1. **Существенное ускорение транзакций** и, соответственно, процессов формирования и реализации различных типов финансово-экономических отношений, непосредственно вытекающих из них оборота финансового капитала, возможностей профессиональной самореализации физических лиц и т.п.

2. **Трансформация информации в основной управленческий ресурс.** Данная функция в рамках цифровой субформации капитализма реализуется значительно более выражено, чем в парадигме постиндустриальной субформации капиталистического способа производства.

3. **Активное развитие институтов удаленных экономических коммуникаций и их интенсивное использование в рамках систем менеджмента компаний** (удаленной занятости, удаленного размещения производства, удаленного консалтинга и т.п.).

**4. Значительное увеличение волатильности, финансовых рисков** развития мировой экономики в целом, повышение вероятности формирования внезапных и масштабных финансово-экономических кризисов. Причем актуальность данной функции увеличивается по мере повышения степени интеграции традиционной и цифровой экономики, а данный процесс, в свою очередь, в 2016 – 2019 гг.. носит экспоненциальный характер.

**5. Существенное увеличение объемов нерелевантной информации, используемой в управленческой деятельности** и, как следствие, дезорганизация экономического поведения значительных групп экономических субъектов, рост транзакционных издержек, связанных с обработкой информационного потока, генерируемого субъектами цифровой экономики, и проверкой уровня репрезентативности последнего.

**6. Повышенные риски некорректного осуществления предпринимательских контрактов** ввиду объективной неэффективности институтов их гарантирования в среде цифровой экономики. Эта функция, на наш взгляд, реализуется вопреки переоцененной в смысле практической пользы технологии блокчейн и вытекающего из нее и также идеализированного рядом исследователей, особенно американских, смарт-контрактинга.

**7. Трансформация систем управления организациями** в направлении повышения гибкости последних, развития сугубо виртуальных управленческих организационных структур, активном использовании в рамках комплекса менеджмента компаний экономического потенциала цифровых платформ и т.п.

Кроме того, в сугубо социальном плане цифровая экономика реализует такую, на мой взгляд, значимую функцию, как содействие активному формированию т.н. homo internetus – человека, поведение которого крайне зависимо от виртуального социального пространства, в первую очередь тенденций и характера развития социальных сетей и мессенджеров, формируемого и распространяемого в их рамках контента и т.п. По сути, интенсивное развитие цифровой экономики способствует дальнейшему повышению уровня инклюзии граждан, в первую очередь молодежи, в

виртуальное пространство за счет использования виртуальных транзакций, активизации заказов товаров и услуг через сеть Интернет и т.п.

Остановимся на негативных социально-экономических последствиях развития данного типа личности, в т.ч. обусловленного и активизацией экономических отношений в рамках цифровой экономики:

- снижение способности homo internetus к непосредственному общению, что является актуальным навыком при осуществлении современной управленческой деятельности различного формата;

- формирование своего рода зависимости от социальных сетей и мессенджеров, неиспользование которых в течение какого-либо срока ведет к росту нервозности, развитию форм девиантного поведения и т.п., что, в конечном итоге, негативно сказывается и на склонности к обучению, и на индивидуальной производительности труда такого рода личности;

- неадекватные реакции интернет-зависимых граждан на реакции совершенно незнакомых людей – виртуальных контактов, например на т.н. hating, по сути ничего не представляющий из себя с позиций традиционной социальной психологии;

- снижение общего уровня образованности homo internetus ввиду фрагментарности, низкой релевантности представленного в сети информационного потока, неспособности современных моделей дистанционного интернет-образования даже отдаленно заменить качество традиционного образования;

- рост стимулов к реализации социально-экономических моделей поведения в виртуальном пространстве, связанных с целенаправленным обманом реальных или потенциальных контрагентов, распространенность заведомого обмана со стороны интернет-пользователей при осуществлении практически любых типов коммерческих транзакций, что, в итоге, ведет к развитию деморализации личностей, как правило необратимому (данное следствие корреспондирует с аргументированной нами функцией б современной цифровой экономики). Теоретические аспекты развития цифровой

экономики могут быть исследованы посредством использования инструментария различных школ и направлений экономической теории (таблица 1).

Возможности исследования современных тенденций развития цифровой экономики в парадигме различных школ и направлений экономической теории<sup>1</sup>

Основные школы и направления экономической науки	Основные инструменты экономического анализа	Возможные направления исследования управления в цифровой экономике
1. Классическая экономическая теория.	Эмпирический анализ, исследование соотношения факторов производства	Исследование трансформации факторов производства в пространстве цифровой экономики, их взаимосвязи и взаимозаменяемости.
2. Неоклассическая парадигма	Маржинальный анализ, функциональный анализ, методы экстраполяции.	Сложность применения инструментария функционального анализа, в особенности экстраполяции, для рассмотрения нестабильных, хаотических процессов, типичных для цифровой экономики. Анализ маржинальности развития отдельных сегментов цифровых рынков.
2.1. в т.ч. теория экономических циклов	Исследование длинных волн экономической конъюнктуры.	Анализ влияния цифровой экономики на макроэкономические циклы, и обратный анализ.
3. Монетаризм	Анализ динамики и структуры денежной массы, развития денежных агрегатов.	Исследование особенностей формирования новых типов денежных эквивалентов (т.н. “криптовалюты”), влияния цифровой экономики на денежное обращение и инфляционные процессы в реальном секторе.
4. Институционализм	Исследование норм и институтов, экспертный подход.	Анализ трансформации содержания традиционных институтов в виртуальной среде. Исследование особенностей формирования новых институтов цифровой экономики (институты смарт-контрактинга, ICO, виртуальных банков и др.). Оценка характера институциональных изменений, связанных с цифровой экономикой.

<sup>1</sup> Систематизировано автором

5. Неинституционализм в т.ч. 5.1. теория трансакционных издержек	Исследование динамики и структуры трансакционных издержек экономических субъектов.	Оценка влияния ЦЭ на состав и структуру трансакций и трансакционных издержек субъектов экономики в разрезе видов последних (затраты на поиск информации, обеспечение безопасности, коррупционные расходы и др.).
5.2. теория игр	Концепции доминирующей стратегии, равновесий по Парето, Нэшу и др.	Формирование условий обеспечения хотя бы временных равновесий субъектов ЦЭ и интегрированных с ЦЭ организаций (в условиях институциональной нестабильности ЦЭ).
5.3. теория очередей	Модели оптимизации потоковых процессов, рационального массового обслуживания	Оценка эффективности потоковых процессов в пространстве ЦЭ, рисков их дезорганизации.
5.4. теория контрактов	Модели Тироля-Фуруботна – Рихтера, Гирта, Крейга и др.	Формирование новых типов контрактных отношений в условиях сложности гарантирования контрактов, проверки платежеспособности и иных параметров контрагентов в ЦЭ и др.
5.5. теория отраслевых рынков	Инструменты исследования рыночных равновесий	Анализ структуры, инфраструктуры, сбалансированности развития виртуальных рынков.
6. Постнеоклассическая парадигма	Модели ССП, синергетического анализа, стратегического микроанализа и др.	Стратегический анализ субъектов ЦЭ, виртуальных рынков, попытки построения ССП для виртуальных организаций, форсайт, сценарное прогнозирование.
в т.ч. 6.1. теория устойчивого развития	Исследование возможностей обеспечения устойчивого развития организаций в условиях общей внешней волатильности.	Оценка влияния отдельных сегментов ЦЭ на устойчивость государств/регионов/предприятий.
6.2. теория глобализации	Методы исследования международных потоков товаров, капитала, трудовых ресурсов.	Оценка возможности замещения формирующимися институтами ЦЭ неэффективных традиционных институтов международного обмена ресурсами (отягощенных санкциями, коллизиями и т.п.).

На мой взгляд, наиболее потенциально продуктивным является теоретический анализ тенденций и проблем развития современной ЦЭ на основании синтеза методического инструментария институциональной, неинституциональной и постнеоклассической парадигм экономической науки. Применение неоклассических регрессионных моделей для исследования процессов функционирования ЦЭ несколько проблематично ввиду значительной волатильности темпов развития последней, что негативно влияет на качество статистического анализа, а также малого горизонта наблюдений [1].

Цифровая экономика оказывает достаточно существенное влияние и на структуру рынка труда, и на характер управления организациями различного профиля кадровым потенциалом. В целом, данный аспект развития цифровой экономики недостаточно полно и системно представлен в специальной литературе.

### Литература

1. Бабкин А.В., Буркальцева Д.Д., Костень Д.Г., Воробьев Ю.Н. Формирование цифровой экономики в России: сущность, особенности, техническая нормализация, проблемы развития // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2017. – Т.10. - №3. – С.9
2. Барбенис Я., Чишти С. Финтех. Путеводитель по новейшим финансовым технологиям. – М.: Альбина паблишер, 2017. – 676 с.
3. Гейтс Б. Бизнес со скоростью мысли. – М., 2000.
4. Завалишин А.В. Удаленная занятость в современной экономике: тенденции и проблемы // Актуальные вопросы экономики и права. – 2018. - №6. – С.45 -48.
5. Капранова Л.Д. Цифровая экономика в России: состояние и перспективы развития // Экономика. Налоги. Право. – 2018. – С.59 – 67.
6. Львов Д.С. Введение в институциональную экономику. – М.: Экономика, 2005. – 640 с.

7. Ходжсон Дж. Экономическая теория и институты. – М.: Дело, 2003.
8. Alchian A., Demsetz H. Production, information cost and economic organisation. - NY, 1986.
9. Hayen R. Fintech. The impact and influence of financial technology on banking and the finance industry. - CreateSpace Independent Publishing Platform, 2018. – 68 p.
10. Safiullin M.R., Safiullin A.R., Ermolaeva P.O., Noskova E.P. Interdisciplinary approach to the analysis of the competitiveness types of the economic activities based on the example of the oil and gas industry // Middle East Journal of Scientific Research, 2013, № 18 (1) p. 42 - 49 .

#### **Информация об авторах**

**Степанова Ольга Александровна**, специалист МСФО, Обособленное подразделение ОЦО АО «ЮИТ Санкт-Петербург» в г. Казани

E-mail: [olgiestepanova@mail.ru](mailto:olgiestepanova@mail.ru)

Тел.: 8-987-233-38-33