

АРХИТЕКТУРНОЕ ТВОРЧЕСТВО В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ РЕАЛИЯХ

Дубенкова Татьяна Юрьевна

Сибирский федеральный университет, старший преподаватель

Баталова Наталья Степановна

Сибирский федеральный университет, доцент

Архитектурно-художественное творчество как уникальный вид деятельности направлено на активное ценностное освоение и понимание картины мира и на трансляцию ценностных представлений в архитектурной форме. Архитектурное творчество зависит от социальных, культурных, религиозных, политических, нравственных, технических, экономических и других условий [1]. Творческие проблемы, рассматриваемые с этих позиций, в современном мире приобрели особую остроту.

Онтологически в процессе изменения подхода к поиску архитектурного образа можно выделить три этапа: традиционный, индустриальный, постиндустриальный [2].

Традиционный этап (с античности до 1800 гг.) характеризуется тем, что индивидуальное сознание подчиненно массовому и существует в жестких культурных традициях. Творчество состоит скорее в соблюдении канонов, а не в их нарушении. Общие базы культурных архетипов позволяют архитектору создавать объект, аутентично воспринимаемый и прочитываемый потребителем [2].

Индустриальный этап связан с ростом науки и производства (1800 до НТР 1940-1950 гг.). Композиционно-образные решения все в большей степени базируются на функционализме. Размываются границы культур и народов. В этот период на смену общим культурным архетипам народов в результате ассимиляции в процессе миграций и культурно-информационного обмена приходят интернациональные языки стиля [2].

Со второй половины XX столетия и вплоть до последнего времени проблема творчества в отечественной архитектурной практике в большей степени связывалась с несовершенством высшего архитектурного образования, нежели с проблемами реального проектирования. Теоретические исследования в этой области, как правило, ведутся представителями высшей школы, не имеющими сколь-нибудь значимого опыта практической деятельности в области архитектуры. С другой стороны, можно выделить архитектурные школы, творческие усилия которых сформировали городскую среду, создали архитектурные объекты, обладающие запоминающимся художественным образом (Новгород, Самара, Казань и др.).

Среди архитекторов бытует мнение, что молодые специалисты не подготовлены к самостоятельной практической деятельности, их необходимо «переучивать» в проектной организации. Молодой специалист, знакомый лишь с эскизным проектированием, зачастую не готов выполнять предпроектные исследования, стадию рабочего проектирования, согласование проекта и экспертизу проектной документации, а также осуществлять авторский надзор. Несоответствие представлений о творческой деятельности и возможностей реального проектирования – одна из главных проблем архитектурного творчества.

Современное постиндустриальное информационное общество интегрирует на научной основе смыслы мировых культур. Культ прогресса и знаний ведет к дегуманизации архитектурного пространства. Происходит заимствование принципов и понятий из других областей знаний. Традиционные культурные и стилевые «языки» смешиваются в едином информационном пространстве, утрачивая или меняя свое значение [2].

В современном мире нет глобальных художественных стилей. Принципы проектирования упираются во внешнее формообразование. Подход к проектированию может осуществляться как на основе теоретических концептов формообразования, так и на основе крайнего функционализма [2]. Единое информационное пространство, с одной стороны, позволяет оперативно

получать информацию, с другой стороны, привносит некий хаос в сознание молодого специалиста. Кажущиеся безграничными творческие возможности архитектора на практике весьма ограничены.

Творческие проблемы, возникающие в современной отечественной архитектурной практике, можно обозначить рядом оппозиций: типовое – уникальное; репрезентативное – рядовое; муниципальное – частное, заказчик – проектировщик и т. п. Архитектор, работающий в столице, обладает большими возможностями в реализации творческого потенциала по сравнению с провинциальным архитектором, руководитель – по сравнению с рядовым архитектором.

Если вплоть до 1990-х годов отечественное проектирование было типовым и велось на плановой основе, то в настоящее время творческий процесс во многом регулируется экономическими факторами.

Другой важнейший аспект проблемы – административное управление. В современной российской проектно-строительной практике управление начало формироваться в условиях перехода от чрезмерно централизованной, плановой экономики к рыночной в очень сжатые сроки. При этом во многом были унаследованы черты прежней административно-командной системы [1].

Работая в крупной строительной организации, архитектор ограничен жесткими рамками технологических возможностей и экономических ограничений. Каждая крупная строительная компания имеет свои заводы крупнопанельного домостроения. В Красноярске наибольшую долю составляет жилое строительство. Массовое строительство жилых домов приносит хорошую прибыль, поэтому перестраивать заводы нерентабельно. Архитектура жилых домов не меняется десятилетиями. Архитектору остается только грамотно расставлять типовые многоэтажки, создавая очередные спальные районы. Творческий подход реализуется в оформлении фасадов домов. В жилом домостроении часто используются вентилируемые фасады, облицованные разнообразными панелями. Качественные характеристики жилья

при этом не меняются, планировочные решения выполняются на базе морально устаревших типовых железобетонных изделий, производимых заводами.

Применения кирпича открывает широкое поле деятельности для архитектора – интересные планировочные решения квартир, нестандартное решение фасадов. Но строительство домов из кирпича требует больших материальных затрат, квартиры в таких домах стоят дороже, чем в панельных домах. Крупным компаниям строить такие дома невыгодно.

Одним из более перспективных и недорогих вариантов возводимых высотных зданий являются монолитные схемы. При строительстве, в основном, применяется монолитная каркасная схема, что позволяет использовать большое разнообразие планировочных решений и создавать интересные объемы.

Молодому специалисту надо проработать в компании несколько лет, чтобы ему доверили самостоятельную работу по разработке архитектурного проекта. Набираясь опыта в крупной строительной компании, начинающий архитектор может проявить себя и реализовать свои идеи, участвуя в многочисленных конкурсах, международных и региональных, принимая участие в проектах по благоустройству города.

Подавляющее большинство выпускников архитектурных ВУЗов, мечтающих о создании уникальных проектов, будут заняты рутинной работой по проектированию типовых объектов. С учетом этого к формированию творческого метода архитектора на этапе обучения необходимо подходить гибко – решать задачи в диапазоне от ничем не ограниченного полета фантазии до проектирования в рамках жестких нормативных и экономических ограничений. Будущий специалист должен понимать, что строгие ограничения не являются помехой творчеству и могут служить основой для принятия оригинальных решений.

Не следует забывать о мировоззренческой, философской составляющей архитектурного творчества – создавая модель, архитектор придает ей смысловое наполнение, взятое из идеального, духовного мира, проходящее

воплощение в материи через методы и приемы творческого подхода архитектора [2].

Любые концепции формирования творческого метода дают общее направление для развития профессиональных качеств архитектора. Реализация потенциала зависит от совокупности внешних условий деятельности и индивидуальных качеств личности. Творческий путь архитектора непредсказуем и индивидуален.

О проблемах в реализации творческих замыслов авторы получили представление из интервью с почетным архитектором России, главным архитектором крупной строительной компании Курицыным Андреем Викторовичем. Обладая ярко выраженным талантом сочетать концептуальность и эмоциональность образного решения, А. В. Курицын становился неоднократным победителем творческих конкурсов.

Одним из первых реализованных проектов архитектора был здание краеведческого музея в Дудинке (рис.1).

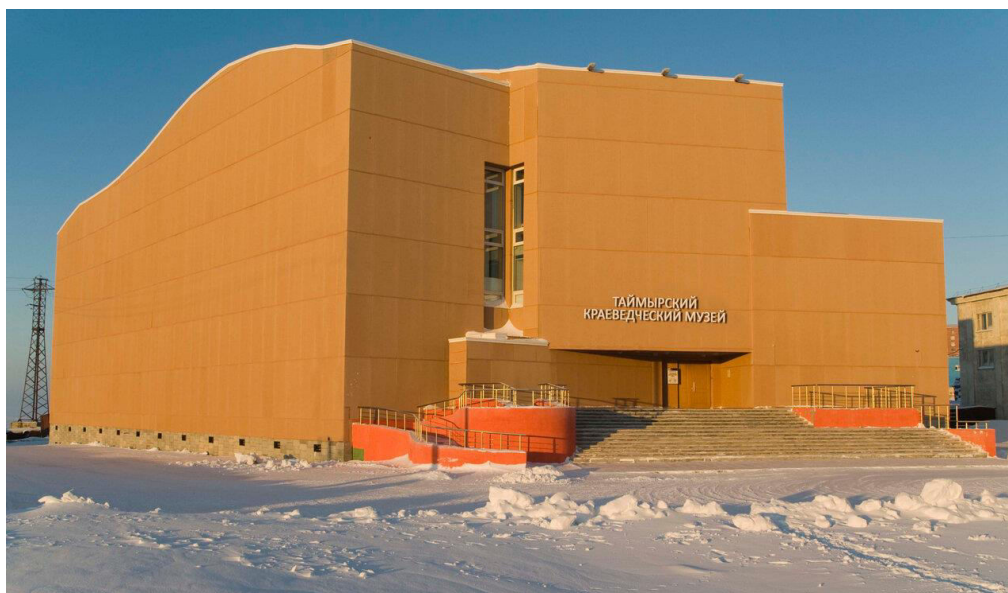


Рис.1. Краеведческий музей в Дудинке

Этот проект был выполнен в рамках конкурса, проходившего в 1986 году. В нем участвовали известные архитекторы, но победителем стал молодой архитектор Курицын А.В., который после победы на конкурсе был приглашен

в институт «Красноярскгражданпроект» для дальнейшей разработки проекта. Конкурсные проекты – это возможность выражения и реализация собственных представлений о том, какой должна быть архитектура.

Концепция и образное решение обращены к мифологии и миропредставлению коренных народов Таймыра. Это помогло найти нестандартное объемно-планировочное и образное решение объекта. К сожалению, с момента проектирования до завершения строительства прошло больше 20 лет.

В институте «Красноярскгражданпроект» Андрей Викторович работал ведущим архитектором, а затем начальником архитектурной мастерской. Им было создано много проектов жилых домов, микрорайонов, общественных зданий и сооружений. Курицын А.В. принадлежит к счастливым представителям профессии, которые могут видеть свои идеи реализованными.

Андрей Викторович считает, что наиболее удачные архитектурные решения получаются на базе монолитной каркасной схемы, которая позволяет применять гибкие и многообразные планировочные решения, как для жилых зданиям, так и для общественных сооружений (рис.2).

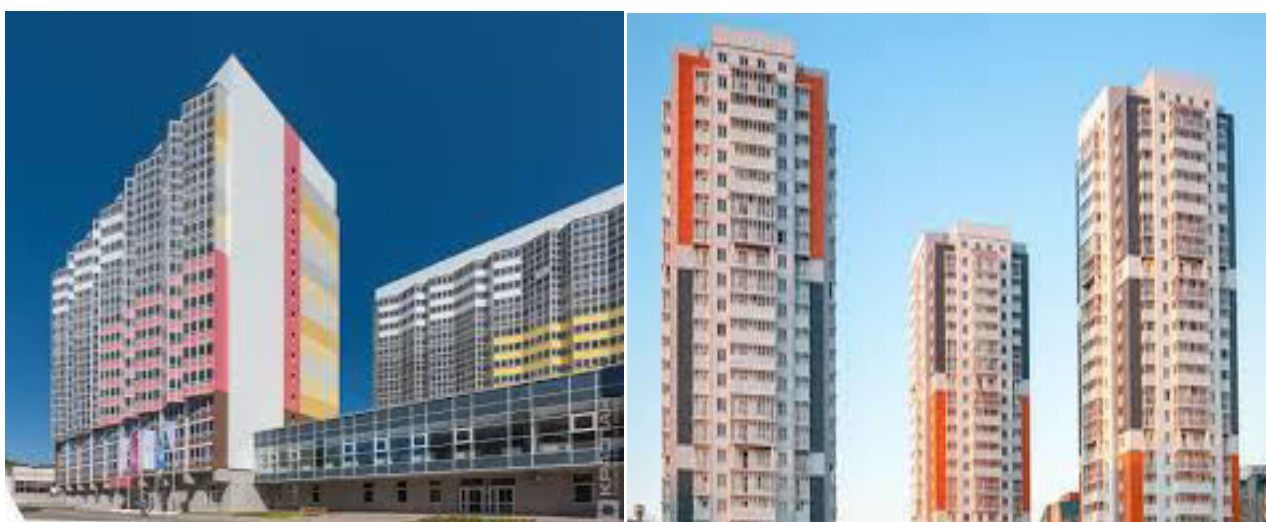


Рис.2. Проектное решение комплекса общежитий Сибирского федерального университета

У Андрея Викторовича за время его профессиональной деятельности выработался свой, легко узнаваемый авторский стиль, которому присуща простота, лаконичность, функциональность и нестандартность принятых решений. Его сооружения гармонично вписываются в природный и городской ландшафт. Сейчас Курицин А.В. работает главным архитектором в крупной строительной компании, много проектирует и осуществляет авторский надзор за строительством.

Должность главного архитектора компании не только накладывает большую ответственность, но и предоставляет определенный простор для творчества. Работая в команде и осуществляя общее руководство, Андрей Викторович все чаще предоставляет большую самостоятельность молодым архитекторам. В этом смысле примечательна работа над проектом храма, построенного в честь иконы божьей матери «Всецарица» при Успенском мужском монастыре (рис. 3). Храм построен по эскизам известного Красноярского архитектора начала XX века Леонида Александровича Чернышева. Главный архитектор проекта – молодой архитектор Сергей Бурмакин.

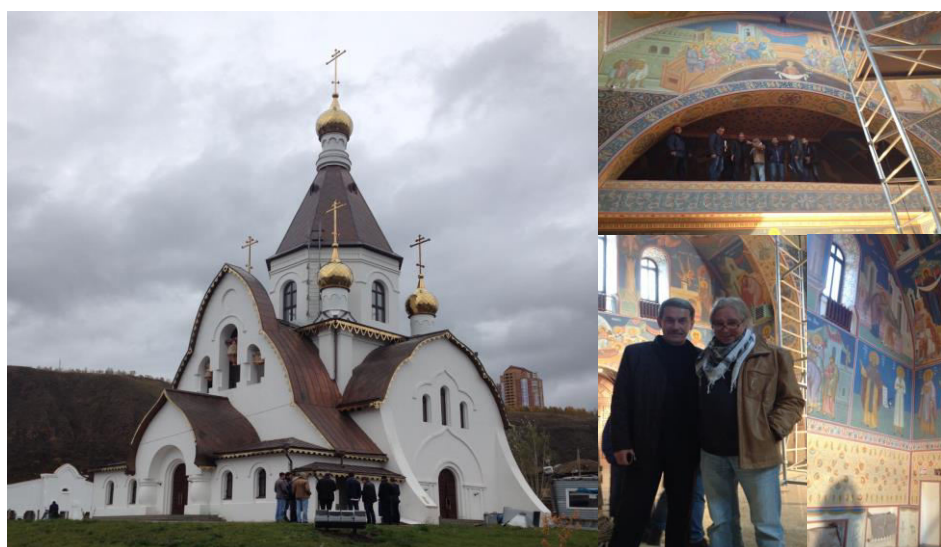


Рис. 3. Храм «Всецарица» при Успенском мужском монастыре. Архитекторы Сергей Бурмакин и Андрей Курицин

Другой пример творчества молодого архитектора - комплекс жилых домов «У реки», проект которых разработал архитектор Дмитрий Жданов, создавший современный образ жилого многоквартирного дома в историческом центре г. Красноярска. Первый этаж комплекса выполнен из монолита, что позволило создать выразительные пространства для обслуживания (рис.4). Композиция объемов построена на сочетании бетона, стекла. Используя стеновые панели, популярный материал отделки фасада, автор умело применяет цвет как основное средство композиции.



Рис.4. Жилой комплекс «У реки». Архитектор Дмитрий Жданов

Одной из последних работ А. В. Курицына является проектирование и строительство главного корпуса Политехнического института. Как говорит сам автор, «это не просто проект, это дань уважения к альма-матер», так как архитектурное образование он в свое время получил в Красноярском политехническом институте. Кроме главного корпуса, построены физико-математическая школа, спортивные сооружения, комплекс общежитий «Перья», являющиеся объектами Всемирной Универсиады 2019 (рис. 5).



Рис.5. Проект главного корпуса Политехнического института Сибирского федерального университета

Рассмотренные примеры позволяют сделать вывод, что, несмотря на многие проблемы в современной отечественной архитектурной практике, возможности для реализации творческого потенциала значительно расширились по сравнению с прошлыми десятилетиями. В архитектурном образовании методики формирования творческого метода архитектора должны быть адаптированы с учетом изменившихся условий проектной деятельности.

Список литературы

1. Наумова, В. И. Современные тенденции архитектурно-художественного творчества и актуальные векторы архитектурного образования: автореферат дисс. ... доктора искусствоведения - Барнаул, 201. – 69 с. [Электронный ресурс]. – URL <http://dissers.ru/avtoreferati-dissertatsii-iskusstvovedenie/1/a21-1.php> Дата обращения 24.04.20.
2. Нечхаев, В. А. Философское видение творческого процесса в архитектурном проектировании. 2010. [Электронный ресурс]. – URL http://www.taby27.ru/studentam_aspirantam/aspirant/filosofiya-nauki.-arxitekture-dizajnu-dpi/tvorchesk-process.html Дата обращения 24.04.20.

3. Слабуха, А. В. Архитекторы Приенисейской Сибири. Конец XIX - начало XX века: иллюстрированный библиографический словарь / А. В. Слабуха. – М., 2004. – 432 с.
4. Жилой комплекс «У реки». [Электронный ресурс]. – URL <https://www.ru-fas.ru/upload/iblock/66a/66a27e767882bfec2c5ad2113e02b068.jpg> Дата обращения 15.03.20
5. [Электронный ресурс]. – URL <https://avatars.mds.yandex.net/get-altay/1909414/2a0000016ae32b42258095de7642d482ee80/XXXL> Дата обращения 15.03.20.