

# **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НАРОДОВ СЕВЕРА РФ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

*Оконосов Алексей Алексеевич*

*Магистрант кафедры Арктического права  
и права стран Азиатско-Тихоокеанского региона, ЮФ  
Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова  
г. Якутск, Россия*

Арктика Российской Федерации в последнее время вызывает неподдельный интерес со стороны государства, так как на данной территории сосредоточено огромное количество природных ресурсов и территорий, перспективных для развития и развертывания инфраструктуры. Это обусловлено тем, что при общей площади арктических владений России, равной 2,2 млн кв. км суши, что составляет примерно 15% от общей территории Российской Федерации, здесь сосредоточено около 80% всех разведанных запасов полезных ископаемых [6, с.33].

Однако, несмотря на малую заселённость арктического региона, его населяют коренные народы Севера населением около 2,4 млн человек, культура, быт и история которых говорит, что они представляют собой практически самодостаточный этнос – так называемый циркумполярный мир.

Разумеется, при проведении изыскательских работ по освоению природных ресурсов Арктики невозможно избежать вмешательства в жизнь коренных народов Арктики, устоявшуюся за сотни и тысячи лет. Это приводит к различным результатам: с одной стороны, вместе с организациями, осуществляющими соответствующую деятельность в арктическом регионе, приходит технологический и социально-экономический прогресс, благодаря которым получают свое развитие уровень жизни населения, образования, здравоохранения, возводятся инфраструктура, создаются новые рабочие места и, соответственно, возможности, в том числе и для представителей коренных народов Севера.

Но в то же время, помимо прочего, все вышеперечисленное приводит к так называемому упадку культуры, ее деградации и дальнейшей ассимиляции, а то и конфликту культур – вести традиционный образ жизни в современной формации становится просто невыгодно, в результате чего молодежь чаще всего начинает осваивать иные профессии, либо вовсе переселяться в центральные части России, пользуясь развитием логистики, тем самым забывая свои корни, что вызывает колоссальные трудности в сохранении своей культуры, как полагает ряд авторов [2, с.171].

Как мы считаем, в данном вопросе не стоит быть излишне категоричными – так, вышесказанное нельзя однозначно назвать прогрессом или деградацией социально-экономической сферы жизни и культуры народов Севера. В истории развития различных народов, чаще всего территориально изолированных, всегда можно было зафиксировать моменты, когда они сталкивались с подобным конфликтом культур, но в то же время сохраняли определенную долю самобытности, трансформируя свое общество в следующую стадию его развития. Все это описывает явление, называемое глобализацией.

Исследователи приводят множество определений понятия «глобализация», часть из которых соответствует друг другу, а часть – нет, но тем не менее имеющих право на жизнь.

Обобщенно глобализация чаще всего определяется как обусловленный историческим развитием процесс всемирной универсализации, политической, экономической и культурной интеграции, направленный на углубление разделения труда, совместное решение глобальных проблем и усиление взаимозависимости мировой структуры [1, с.36].

Мы считаем целесообразным выделить из данного определения его признаки, являющиеся составными элементами глобализации, и разобрать их более подробно.

Так, указано, что глобализация является следствием исторического развития общества. Это значит, что она не представляет собой абсолютно новое явление, так как в истории человечества повсеместно засвидетельствованы

подобные процессы, хоть и не в таких масштабах, как на сегодняшний день, ярчайшими примерами чего являются трансформации изолированных друг от друга человеческих групп в племена, затем в поселения, города-государства вплоть до империй и так далее.

Далее, в указанной трактовке данного понятия указано, что процессы глобализации имеют объективные основания для универсализации и всеобщей интеграции, чем могут служить определенный уровень развития сфер жизни общества, в частности, политической, социально-экономической и материально-технической. Согласно мнению ряда авторов, именно достижение прогресса и определенных успехов в развитии данных сфер и служит предпосылкой глобализации [7. с.329].

Что касается направленности глобализации на всеобщее благо, то данная позиция обосновывается тем, что данный процесс представляет собой формирование мирового общества, интересы которого выходят за национальные, этнические, частные и внутригосударственные рамки, поскольку целью его субъектов становится не только реализация и удовлетворение исключительно своих локальных потребностей, но и направленность на достижение общих целей. Конечно, данная точка зрения имеет определенные оговорки, в частности, субъекты глобализации не обезличиваются и теряют свою индивидуальность, а осуществляют свою деятельность с тем намерением, что при удовлетворении общих интересов, будут удовлетворены и их собственные.

Итак, возвращаясь к теме исследования, нельзя не признать, что на данный момент в арктических и северных районах Российской Федерации очень сильно ощущается воздействие глобализации. Оно поспособствовало в общем развитии, но в то же время, породило новые проблемы, решение которых принципиально важно для будущего местного коренного населения Севера.

При изучении влияния глобализации на Север России имеет смысл начать с ее позитивных тенденций. Научно-технические достижения позволили за относительно короткий срок освоить необходимые для освоения природных

ресурсов территории арктического региона, создав там систему логистики, позволяющей обеспечить как коренных жителей, так и специалистов, направленных для проведения изыскательских работ комфортным жильем и инфраструктурой, необходимой для комфортной жизни. Так, показатели обеспеченности общей жилой площадью в Магаданской области и Чукотском автономном округе являются самыми высокими в стране, составляют 29,3 и 25,4 кв. м соответственно и выше среднероссийского уровня, равного 23, 7 кв. м на 5,6 и 1,7 кв. м [3. с.89].

Также в ходе освоения арктического региона проводится работа по социально-экономическому развитию данного региона, в частности, молодежь коренных народов Севера имеет возможность пройти обучение в местных учебных заведениях, тем самым получив соответствующую квалификацию, устроиться на работу в располагающиеся там предприятия. Так, уровень безработицы в Магаданской области и Чукотском автономном округе в 2015 году составлял 3,1 и 3,2 % соответственно, что ниже среднероссийского, который равен 5,2 % на 2,1 и 2 %.

Также благодаря развитию здравоохранения, созданию медицинских учреждений и проведению профилактических оздоровительных мероприятий улучшается состояние здоровья местного населения, о чем свидетельствует то, что в период с 1999 по 2014 годы коэффициент смертности населения снизился от 1,5 до 2 раз в зависимости от арктического и приарктического субъекта Российской Федерации [5, с.50].

Но в то же время глобализация имеет для коренного населения Севера России и негативную сторону, поэтому было бы опрометчиво отрицать существование кризиса современной государственной политики в отношении народов Севера и лежащих в ее основе концептуальных представлений, касающихся понимания места и роли данных народов в мировой истории и истории России, существа и способов решения их современных жизненно важных проблем [4, с.112].

Так, одной из основных проблем, способствующих его возникновению выделяют то, что подавляющее число концепций развития, нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в жизнедеятельности населения, и прочие инициативы исходят от внешних по отношению к коренному населению субъектов, не имеющих представления о специфике жизни на Севере, в результате чего народы, населяющие данный регион, начинают представлять собой не полноценный субъект правоотношений, а однородный укрупненный объект управленческого воздействия.

В результате этого, несмотря на определенный социально-экономический и материально-технический прогресс, возникает диссонанс между задумкой и реализацией, что совершенно не стимулирует актуализацию позитивных жизненных сценариев развития самих народов.

Самым негативным следствием отсутствия должного внимания на специфику региона является возникновение социально-культурного конфликта у местного населения с внезапно изменившейся их жизненной формацией, которое в дальнейшем приводит к социальной аномии, деморализации, девиантному и асоциальному поведению у представителей коренных народов.

Последствия вышеперечисленного могут быть плачевны. Ими служат маргинализация населения, распад семей, кризис физического и психологического здоровья, алкоголизм, наркомания, токсикомания, повышение уровня безработицы и преступности и многое другое.

Чтобы избежать подобного, мы предполагаем, что на данный момент и в дальнейшей перспективе социально-экономическая политика должна быть направлена на достижение следующих задач:

- улучшение социальной обстановки;
- повышение культурного уровня и образования и соответствующее уменьшение количества безработного населения;
- повышение инвестиционной привлекательности городов и поселений;
- защита интересов местных производителей товаров и услуг;
- сохранение культуры;

- активизация коммуникаций диалога культур.

Исходя из всего вышеперечисленного, мы приходим к выводу, что в современных условиях необходимо разработать и реализовать новую программу социально-экономического развития арктического и северного региона и, соответственно, народов Севера Российской Федерации, тем не менее, сохранив ряд позитивных положений и наработок ныне существующих. Очевидно, что осуществляемое сейчас строительство образовательных учреждений, объектов здравоохранения, организации досуга, быта и иной социальной инфраструктуры, а также создание условий для развития экономических структур являются благом, улучшающим уровень жизни местного населения.

Принципиально важным является именно то, что суть данной концепции должна быть направлена на субъектно-ориентированную политику в отношении народов Севера. Главное – создать систему учета социокультурного потенциала каждого из них и механизм его задействования в процессе современного развития.

#### **Список литературы:**

1. Бахтеева Л.И. Влияние глобализации на культуру коренных народов Севера // Вестник ЧелГУ. 2007. №14. С. 35-40.
2. Белякова И.Г. Перспективы сохранения культуры коренных народов Севера в условиях глобализации // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2017. №1. С. 170-175.
3. Гальцева Н.В., Фавстрицкая О.С., Шарыпова О.А. Уровень жизни населения северных и арктических территорий Дальнего Востока России // Региональная экономика: теория и практика. 2017. №1. С. 85-100.
4. Попков Ю.В. Коренные народы Севера в условиях глобализации // Век глобализации. 2014. №1. С. 111-123.

5. Ревич Б.А., Харьков Т.Л., Подольная М.А. Динамика смертности и ожидаемой продолжительности жизни населения арктического/приарктического региона России в 1999-2014 годах // Экология человека. 2017. №9. С. 48-58.

6. Татаркин А.И., Логинов В.Г. Оценка природно-ресурсного и производственного потенциала северных и арктических районов: состояние и перспективы использования // Проблемы прогнозирования. 2015. №1. С. 33-44.

7. Шарафаненко В.А. Формирование предпосылок глобализации в истории общества // Социально-гуманитарные знания. 2014. №6. С. 328-334.