

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ "GLOBUS"
ЭКОНОМИКА И ЮРИСПРУДЕНЦИЯ
СБОРНИК НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ**

**XXIX МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**«ЭКОНОМИКА И ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»
(19 марта 2018г.)**

г. Санкт-Петербург- 2018

© Научный журнал "Globus"

УДК 330
ББК У65

Сборник публикаций научного журнала "Globus" по материалам XXIX международной научно-практической конференции: «Экономика и юриспруденция: теория и практика» г. Санкт-Петербурга: сборник со статьями (уровень стандарта, академический уровень). – С-П. : Научный журнал "Globus", 2018. – 72с.

Тираж – 300 экз.

УДК 330
ББК У65

Издательство не несет ответственности за материалы, опубликованные в сборнике. Все материалы поданы в авторской редакции и отображают персональную позицию участника конференции.

Контактная информация организационного комитета конференции:

Научный журнал "Globus"

Электронная почта: info@globus-science.ru

Официальный сайт: www.globus-science.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС , ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

Шушин А.М. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ЛИЦА, ОБРАТИВШЕГОСЯ ЗА СОВЕРШЕНИЕМ НОТАРИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ	5
Куш Л.И. К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ЧАСТНЫХ ПАРТНЕРОВ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ	7

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Антоносян Ф.К. ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	12
---	----

ОЦЕНКА РОЛИ МАРКЕТИНГА В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Симонян Т.В., Меньшикова О.Е. ИНТЕРФЕЙС МАРКЕТИНГА И ЛОГИСТИКИ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ	15
---	----

СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРОКУРОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Караева А.А. К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ ЗАЩИТНИКА В ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ПО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ	20
---	----

УГОЛОВНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ И ПРОЦЕСС

Неклёсов В.С. ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ СУБЪЕКТА СОВЕРШАЮЩЕГО ДОЛЖНОСТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	26
Петайчук А.А. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРИЖИЗНЕННОГО ОБЛИКА НЕОПОЗНАННЫХ ТРУПОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОСТОЯНИИ ГНИЛОСТНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ, МУМИФИКАЦИИ И ЖИРОВОСКА	30
Прибыльнов Е.А. ОТСРОЧКА ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ	35

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

Болгучева Р.Б., Безиев Т.А., Барахоев А.А. НАЛОГОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ	42
--	----

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

Кидрачев Р.Н. ОЦЕНКА ЗАВИСИМОСТИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТА И ЭКОНОМИКИ ТЕРРИТОРИИ	49
Решетова Н.Ю., Тютюнников А.С., Жуков Б.М. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ.....	58
Симонян Т.В., Овсяян Е.М. ДИАГНОСТИКА МАРКЕТИНГА МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ХОЛДИНГОВ: РЕАЛЬНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ	66

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ЛИЦА, ОБРАТИВШЕГОСЯ ЗА СОВЕРШЕНИЕМ НОТАРИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Шушин Андрей Михайлович

*Студент факультета права, экономики и управления ФГБОУ ВО
«Ульяновский государственный педагогический университет
им. И.Н. Ульянова», г. Ульяновск*

В Основах о нотариате и в иных законодательных актах Российской Федерации понятие нотариального действия не раскрывается.

В юридической литературе нотариальное действие предлагается рассматривать с двух точек зрения:

1. Как содержания процедуры нотариальной деятельности, выражающейся в последовательном фиксировании юридических фактов;
2. Как результата нотариального производства в значении как юридического факта.

В Статье 35 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2017) перечислен перечень нотариальных действий, совершаемых как нотариусами, так и иными лицами в особых случаях, устанавливаемых законодательством Российской Федерации. Среди них, помимо всего прочего, есть ещё и такое нотариальное действие, совершаемое нотариусами, так и иными лицами, указанными в законодательстве Российской Федерации – это установление личности обратившихся за совершением нотариального действия гражданина, его представителя или представителя юридического лица.

Статья 42 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате конкретизирует перечень действия, которые может совершать нотариус при установлении личности обратившихся за совершением нотариального действия гражданина, его представителя или представителя юридического лица, а также перечисляет перечень средств, которые он может использовать для осуществления вышеуказанного нотариального действия.

Актуальных проблем по установлению личности лица, обратившегося за совершением нотариальных действий достаточно много. Так, «судебной практике известны многочисленные случаи, когда имело место полное внешнее сходство идентифицируемого субъекта с лицом, изображенным на фотографии, но фактически это были разные люди» [1, с. 42]. Однако, в настоящей статье предлагается рассмотрение такой проблемы, как установление личности обратившихся за совершением нотариального действия гражданина, его представителя или представителя юридического лица в

случае, когда нотариус или иное лицо, в особых случаях, устанавливаемых законодательством Российской Федерации, видит визуальное расхождение между внешностью личности и тем изображением в документе (например, паспорт), которое позволяет произвести его (личности) идентификацию.

Если идентификационный документ принадлежит иному лицу, но не лицу, обратившемуся к нотариусу за совершением нотариального действия и которое нотариус проверяет на предмет соответствия между этим лицом и документом, которое он использует как средство идентификации личности, то здесь всё понятно – нотариус отказывает ему в совершении нотариального действия на основании статьи 48 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате. Но как быть с тем, если идентификационный документ с изображением личности предоставлен лицом, которому оно и принадлежит, но при этом существует визуальное расхождение лица на фотографии и его владельцем?

Сначала необходимо отметить, что такая ситуация может возникнуть в таких случаях: существенное изменение лица владельца идентификационного документа в результате пластической операции на лице; обезображивание лица вследствие аварии, несчастного случая, причинения вреда лицу кем-либо и т.д.; и т.п. причины. При этом владелец идентификационного документа с того времени, как существенно изменилось его лицо, по тем или иным причинам так и не поменял его, а сам документ на момент обращения его владельца к нотариусу за совершением нотариального действия всё ещё сохраняет свою юридическую силу.

Еще раз подчеркну суть проблемы - как удостоверить тождественность личности гражданина с лицом, изображенным на фотографии.

Такое нотариальное действие, как удостоверение тождественности личности гражданина с лицом, изображенным на фотографии, довольно редко встречается в нотариальной практике. Наиболее типичная ситуация, в которой требуется удостоверение подобного факта, - это пересылка по почте документов с фотографиями в учреждения и организации (для различных целей). Возможны и иные случаи, когда гражданину необходимо официальное подтверждение того, что на фотографии изображен именно он.

Удостоверение тождественности личности гражданина с лицом, изображенным на представленной этим гражданином фотографической карточке, производится в соответствии со ст. 84 Основ законодательства РФ о нотариате.

Для совершения указанного нотариального действия заинтересованное лицо подает нотариусу соответствующее заявление, которое может быть как устным, так и письменным. Нотариус, установив личность обратившегося на основании документов, удостоверяющих ее (как правило, паспорт), должен убедиться, что именно явившийся к нему гражданин изображен на представленной фотографической карточке. Гражданин лично со своим паспортом обращается в нотариальную контору, при себе необходимо иметь три фотографии 3x4 (одна запасная), черно - белые или цветные.

О факте тождественности гражданина с лицом, изображенным на этой фотокарточке, выдается соответствующее свидетельство. При этом фотографическая карточка помещается (пришивается или приклеивается) в верхнем левом углу выдаваемого свидетельства, скрепляется подписью и печатью нотариуса. Печать должна помещаться частично на фотографической карточке, а частично на свидетельстве.

Указанное свидетельство выдается в двух экземплярах, один из которых остается в делах нотариуса.

Список литературы

1. Лукашевич С.В. Система средств индивидуализации физических лиц как субъектов гражданского права: дис. ... канд. юрид. наук. Казан. (Приволж.) федер. ун-т. Казань, 2014. – 207 с.

2. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018) // "Ведомости СНД и ВС РФ", 11.03.1993, N 10, ст. 357.

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ЧАСТНЫХ ПАРТНЕРОВ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Куц Любовь Ильинична,
*кандидат юридических наук, доцент,
ГУ «Институт экономических исследований»,
ведущий научный сотрудник,
г. Донецк, Донецкая Народная Республика*

Формирование законодательства Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) о государственно-частном и муниципально-частном партнерстве имеет существенное значение, поскольку в процессе развития экономики возникает острая потребность в привлечении частных инвестиций для реализации социально значимых, инвестиционных, инновационных, инфраструктурных проектов и республиканских программ, имеющих важное государственное и общественное значение. А поэтому принятие Закона ДНР «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» (далее – Закон) [1] является вполне оправданным и своевременным, поскольку с помощью такого специального законодательного акта возможно надлежащее урегулирование отношений, связанных с этим партнерством. Однако анализ Закона указывает на наличие в нем некоторых неточностей в определении правового статуса частных партнеров, которые могут негативно повлиять на решение задачи поставленной перед Законом, которая направлена на создание условий для эффективного взаимодействия партнеров в целях устойчивого социально-экономического развития ДНР. Именно этот факт подтверждает необходимость уточнения некоторых положений Закона о

правовом статусе частных партнеров с целью устранения выявленных неточностей.

Один из вопросов, который требует соответствующего уточнения, касается определения круга частных партнеров в Законе. Так, согласно пункту 11 части 1 статьи 1 Закона частный партнер – это физическое лицо-предприниматель, юридическое лицо Донецкой Народной Республики, юридическое лицо-нерезидент, зарегистрированные согласно законодательству Донецкой Народной Республики, с которыми в соответствии с настоящим Законом заключен договор.

Исходя из содержания этого определения, следует, что частным партнером может выступать любое юридическое лицо, имеющее статус резидента или нерезидента. Однако такой подход относительно определения круга частных партнеров – юридических лиц не соответствует общим нормам законодательства, регулирующим отношения в сфере хозяйствования, и последующим нормам Закона, исходя из следующих аргументов:

- во-первых, в части 2 статьи 4 Закона определен круг юридических лиц, которые не могут быть частными партнерами и даже участвовать на стороне частного партнера. К этим лицам относятся: 1) государственные и муниципальные учреждения, иные государственные и муниципальные организации; 2) государственные и муниципальные предприятия, иные коммерческие организации, находящиеся под контролем Донецкой Народной Республики, органов местного самоуправления; 3) лица, находящиеся под контролем организаций, перечисленных в пунктах 1- 2 настоящей части; 4) некоммерческие организации; 5) лица, в отношении которых применены санкции, предусмотренные Законом Донецкой Народной Республики от 23 октября 2015 года № 83-ІНС «О специальных мерах защиты интересов Донецкой Народной Республики (санкциях)» [3]; 6) контролерами, либо аффилированными лицами которых являются лица, указанные в пункте 5 части 2 настоящей статьи. Отсюда, следует, что законодатель ограничивает достаточно широкий круг юридических лиц, которые не могут быть участниками отношений в сфере государственно-частного и муниципально-частного партнерства, где основными критериями являются: форма собственности, на основе которой действует юридическое лицо – государственные и муниципальные учреждения, предприятия, организации; цели деятельности юридического лица – некоммерческая деятельность; подконтрольность (подчиненность) юридического лица и др.;

- во-вторых, список юридических лиц, которые в соответствии со статьей 4 Закона не могут быть частными партнерами и участвовать на их стороне, необходимо дополнить. Такой вывод следует из статьи 118 Хозяйственного кодекса Украины (далее – ХК) [6], где объединения предприятий определяются как хозяйственные организации, которые создаются для решения общих экономических и социальных задач своих участников (предприятий) путем координации их производственной, научной, торговой и

другой деятельности. То есть объединения предприятий имеют статус субъектов хозяйствования и, на первый взгляд, не могут быть отнесены к некоммерческим организациям. Однако вполне уместной в этом случае является точка зрения других авторов о том, что деятельность таких объединений не направлена на получение прибыли, а поэтому их нельзя отнести к субъектам предпринимательства [5, с. 200]. А, значит, объединения предприятий как юридические лица, имеющие статус субъектов хозяйствования, независимо от формы собственности относятся к категории некоммерческих хозяйственных организаций и, соответственно, они не могут заключать договоры в сфере государственно-частного и муниципально-частного партнерства;

-в-третьих, исходя из ограничений, установленных в статье 4 Закона, а также положений статьи 63 ХК следует, что к юридическим лицам, которые могут иметь статус частного партнера следует отнести: 1) предприятия, созданные на основе частной формы собственности; 2) предприятия, действующие на основе коллективной собственности (например, производственные кооперативы и предприятия потребительской кооперации); 3) предприятия, основанные на смешанной форме собственности, то есть созданные на основе объединения имущества разных форм собственности. При этом все они осуществляют предпринимательскую деятельность. То есть к юридическим лицам, которые могут быть потенциальными частными партнерами, следует отнести субъектов предпринимательства;

-в-четвертых, поскольку в Законе отсутствуют ограничения относительно принадлежности юридическим лицам статуса резидента или нерезидента, то в определении понятия «частный партнер», можно, как и в Законе ДНР «О налоговой системе» [2], использовать формулировку «юридические лица (резиденты и нерезиденты)», сохранив основное условие – регистрация этих юридических лиц в соответствии с законодательством ДНР.

Следовательно, необходимо более четко определить круг юридических лиц, которые могут приобретать статус частного партнера с учетом общих норм законодательства, регулирующих отношения в сфере хозяйствования, а также специальных норм Закона, устанавливающих соответствующие ограничения для этих лиц.

Следующий вопрос, требующий определенных уточнений, касается требований, которым должны отвечать частные партнеры. Так, согласно части 7 статьи 4 Закона частный партнер должен соответствовать следующим требованиям:

1) юридическое лицо не находится в стадии ликвидации, отсутствует решение суда о возбуждении производства по делу о банкротстве юридического лица;

2) отсутствие задолженности по заработной плате, налогам, сборам и иным обязательным платежам, а также пеней, штрафов не ранее чем за один месяц до дня представления заявки на участие в конкурсе;

3) наличие необходимых в соответствии с законодательством Донецкой Народной Республики лицензий или иных разрешительных документов на осуществление отдельных видов хозяйственной деятельности.

Исходя из содержания пункта 1 части 7 статьи 4 Закона, следует, что требования относительно платежеспособности частного партнера касается только юридических лиц, несмотря на то, что в соответствии с действующим на территории ДНР Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» [4] физическое лицо-предприниматель также может быть субъектом банкротства. Кроме того, такой подход законодателя к определению требований по вопросам банкротства только к юридическим лицам - частным партнерам, противоречит, с одной стороны, основному принципу хозяйствования, закрепленному в ЖК, определяющему равенство перед законом всех субъектов предпринимательства независимо от формы собственности и организационно-правовой формы. А, с другой стороны, положениям статьи 29 Закона, согласно которой частным партнерам гарантируются равные права, предусмотренные законодательством Донецкой Народной Республики, правовой режим деятельности, исключающий применение мер дискриминационного характера.

Отсюда, с целью создания равных условий для частных партнеров независимо от их организационно-правовой формы необходимо требование относительно отсутствия решения суда о возбуждении производства по делу о банкротстве закрепить не только относительно юридических лиц, но и физических лиц – предпринимателей.

Таким образом, анализ действующего законодательства ДНР позволяет сделать вывод, что положения Закона ДНР «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве», устанавливающие статус частных партнеров требуют определенных уточнений, путем:

1) дополнения закрепленного в статье 4 Закона перечня лиц, которые не могут быть частными партнерами и участвовать на их стороне, изложив пункт 4 части 2 статьи 4 Закона в следующей редакции: «4) некоммерческие организации, в том числе объединения предприятий»;

2) закрепления в пункте 11 части 1 статьи 1 Закона уточненного определения понятия «11) частный партнер» - физическое лицо-предприниматель, юридическое лицо (резидент, нерезидент), зарегистрированное в установленном законодательством Донецкой Народной Республики порядке, осуществляющее предпринимательскую деятельность и заключившее договор о партнерстве, кроме лиц, которые согласно настоящему Закону не могут быть частными партнерами и участвовать на стороне частного партнера»;

3) изложения пункта 1 части 7 статьи 4 Закона в новой редакции: «1) юридическое лицо не находится в стадии ликвидации, отсутствие решения суда о возбуждении производства по делу о банкротстве физического лица-предпринимателя или юридического лица».

Внедрение вышеуказанных предложений позволит: обеспечить равные условия участия частных партнеров в отношении государственно-частного и муниципально-частного партнерства; определить более четко возможный круг юридических лиц, которые вправе принимать участие в этих отношениях как частные партнеры; предотвратить заключение договоров о партнерстве с юридическими лицами, которые ограничены в своей правосубъектности в рамках рассматриваемых отношений.

Список литературы

1. Закон Донецкой Народной Республики от 11.08.2017 № 188-ІНС «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-gosudarstvenno-chastnom-i-munitsipalno-chastnom-partnerstve/>

2. Закон Донецкой Народной Республики от 25.12. 2015 № 99-ІНС «О налоговой системе» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-o-nalogovoj-sisteme-donetskoj-narodnoj-respubliki/>

3. Закон Донецкой Народной Республики от 23.10.2015 № 83-ІНС «О специальных мерах защиты интересов Донецкой Народной Республики (санкциях)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-spetsialnyh-merah-zashhity-interesov-donetskoj-narodnoj-respubliki-sanktsiyah/>

4. Закон Украины от 14.05.1992 № 2343-ХІІ «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» // Ведомости Верховной Рады Украины. – 1992. - № 31. – Ст. 440.

5. Науково-практичний коментар Господарського кодексу України: 2-е вид. перероб. і допов. /За заг. ред. Г.Л. Знаменського, В.С. Щербини; Кол. авт.: О.А. Беяневич, О.М. Вінник, В.С. Щербина та ін.. – К.: Юрінком Інтер, 2008. – 720 с.

6. Хозяйственный кодекс Украины от 16.01.2003 № 436-IV // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2003. - № 18, №. 19-20, № 21-22. – Ст. 144.

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Антоносян Флорида Камоевна

Армавирский социально-психологический институт

Россия, г. Армавир

Коррупция является одной из главных проблем современной России, которая скрывает в себе угрозу общенационального масштаба. Коррупция - это использование своих должностных полномочий и доверенных прав в целях личной выгоды, противоречащих законодательству и моральным установкам. Целью коррупции является получение дополнительной прибыли. Именно о коррупции и ее недопустимо высоком уровне в последнее время все чаще говорится на самом высоком уровне представителями исполнительной и законодательной власти, общественных организаций.

Данная проблема является одним из наиболее опасных факторов в общественной жизни, деструктивно влияющих на состояние не только национальной безопасности государства в целом, но и всех ее составных частей. Основная опасность коррупции как антигосударственного и общественно опасного явления заключается в ее разрушительном воздействии на основы государственного устройства и конституционные основы правового регулирования жизни общества. Прежде всего это обусловлено тем, что деятельность коррумпированных государственных чиновников направлена на получение различного рода личных или узкокорпоративных благ (в основном материальных), а не на обеспечение устойчивого и эффективного развития государственного устройства. Подобное положение дел ведет к снижению эффективности права и функционирования государства, напрямую противодействует его интересам в различных сферах деятельности, а в ряде случаев создает непосредственную угрозу безопасности граждан, общества, государства. Особую опасность коррупционные процессы представляют в политической, правовой, социальной и экономической сферах общественной жизни.

Причинами коррупции могут быть: несовершенные законы, бюрократизация, отсутствие культуры и традиций использования прав граждан, отсутствие массового сопротивления низовой коррупции.

Государственное регулирование экономики расширяет возможности для развития данного явления, так как появляются новые сферы деятельности для государственного чиновничества, такие как предоставление различных льгот, кредитов, лицензий и социальных проектов. Вследствие того, что поддерживается коррупция происходит распространение целого ряда негативных социальных явлений, к которым можно отнести наркоманию, проституцию, беспризорность, в результате чего человечеству наносится

огромный ущерб, снижается уровень общеобразовательной и правовой культуры.

Коррупция - явление экономическое, её целью является, как было уже отмечено, личное обогащение лица, совершающего данные противоправные действия. Это обстоятельство необходимо учитывать при организации борьбы с коррупцией. В комплексе мер, противодействующих коррупции основное место должны занимать материального и экономического воздействия на коррупционеров. Это говорит о том, что одной из основных мер против коррупции должна быть конфискация имущества лиц, которые совершают такие преступления. Но почему то, такие меры в законодательстве воспринимаются неоднозначно.

Борьба с коррупцией в России долгие годы находится в центре общественного внимания, а также является объектом изучения для ученых и обсуждения политиков. По оценкам ряда российских специалистов и международных экспертов, до 50% реально получаемой прибыли в добывающих отраслях промышленности и привлекаемых в Россию инвестиций идет не на развитие экономики, а тратится на подкуп должностных лиц.

В настоящее время выделяются два основных направления в борьбе с коррупцией:

1) борьба с внешними проявлениями коррупции, т. е. с конкретными коррупционерами, путем непосредственного воздействия на участников коррупционных отношений любыми законными способами, в том числе и с помощью правового принуждения, в целях пресечения их противоправной деятельности;

2) предупреждение коррупции, формирование и проведение активной антикоррупционной политики как самостоятельной функции государства

Характеризуя первое направление, прежде всего, следует отметить, что коррупция само по себе явление достаточно сложное, обладает высокой степенью латентности. Таким образом, выявление правонарушений представляется довольно затруднительным в силу самой природы коррупции. Коррупционное деяние (в основном взяточничество) относится к тем правонарушениям, у которых нет потерпевшей стороны, то есть лиц, заинтересованных в установлении истины и наказании виновных. Контрагенты, напротив, всячески стремятся скрыть данное правонарушение. Поэтому и существует весьма небольшой риск возможного разоблачения коррупционных элементов, а также отсутствуют энергичные действенные меры, которые могут быть применены к правонарушителям. Оценивая данные факты, можно сделать вывод, что в ближайшее время не будет наблюдаться тенденции роста фиксируемых коррупционных правонарушений. Это мнение бытует и среди российского общества.

Российское антикоррупционное законодательство находится пока ещё в стадии становления, опираясь всё больше в своем развитии на позитивный зарубежный опыт. Ограничение коррупции не может определяться разовой

кампанией. Только мобилизация усилий всего государства и общества в целом способна отчасти «побороть этот социальный недуг».

Список использованной литературы

1. Воронцов С.А., Понеделков А.В. Противодействие коррупции на государственной и муниципальной службе. Ростов-на-Дону, 2017. С. 19-45

2. Владимир Путин призвал не останавливаться в борьбе с коррупцией. Российская газета. 26.01.2016. Доступ: <https://rg.ru/2016/01/26/korrupsiya-site.html>

3. Воронцов С.А., Понеделков А.В., Буров А.В. Основы противодействия коррупции. Учебно-методическое пособие / Под общей редакцией Н.Д. Ковалева. Ростов на Дону, 2016. С. 3-7.

ОЦЕНКА РОЛИ МАРКЕТИНГА В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

ИНТЕРФЕЙС МАРКЕТИНГА И ЛОГИСТИКИ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

**Симонян Татьяна Владимировна,
Меньшикова Олеся Евгеньевна**

*Доктор экономических наук, профессор, Донской государственной
технической университет, Ростов-на-Дону. Студентка четвертого
курса, Донской государственной технической университет,
Ростов-на-Дону.*

Аннотация: В статье рассмотрены проблемы взаимодействия маркетинга и логистики, возникающие в процессе хозяйственной деятельности предприятия. Взаимосвязь маркетинга и логистики исследованы в разрезе четырех основных инструментов маркетинга. Дана характеристика взаимодействия основных функций маркетинга и логистики в сфере продвижения и распределения товара.

Ключевые слова: интерфейс, маркетинг, логистика, взаимодействие, сбыт, продвижение, продукт, реализация продукции, комплекс маркетинга, экономический потенциал.

Актуальность данной статьи заключается в том, что в случае отсутствия структурированной маркетинговой системы на предприятии возрастает роль логистики.

Интерфейсом называют общую границу между двумя функциональными объектами, совокупность средств, методов и правил взаимодействия между элементами системы [2, с. 261]. Таким образом, в данной статье рассмотрены взаимосвязи маркетинга и логистики в процессе хозяйственной деятельности предприятия.

Анализ деятельности предприятия свидетельствует, что маркетинг и логистика тесно переплетаются между собой, являясь равноправными частями одного целого – формирования экономического потенциала предприятия. Взаимодействие маркетинга и логистики в деятельности предприятия значительно увеличивает эффективность сбыта, а, следовательно, и общую экономическую эффективность предприятия.

Маркетинг выполняет первичные функции в системе сбыта предприятия: позволяет определить насущные потребности потенциальных потребителей, отслеживает и определяет возникший спрос, то есть отвечает на вопрос какой товар, в каком количестве и какого качества, где и когда необходим [6, с. 462].

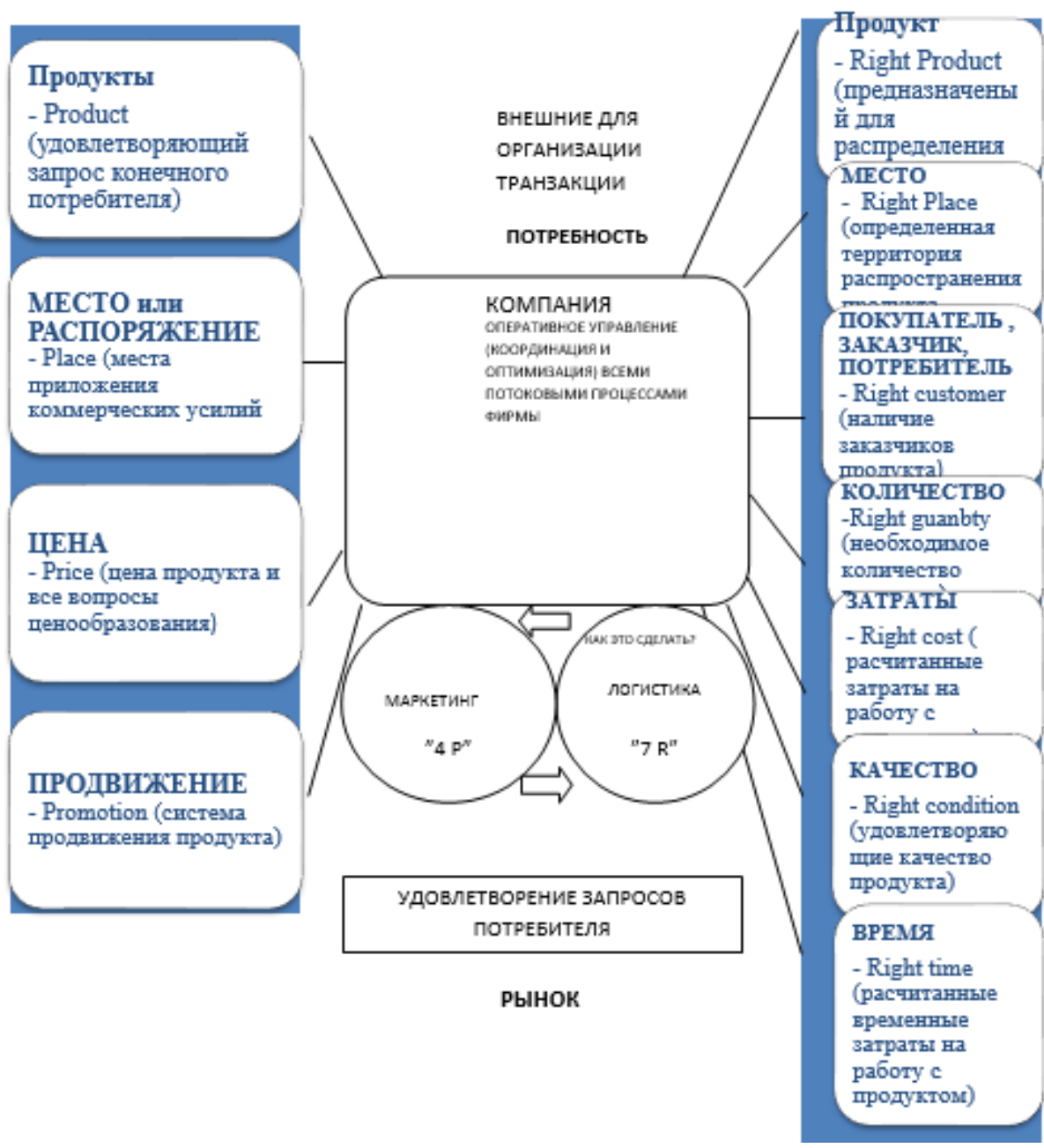


Рис.1 Взаимодействие маркетинга и логистики

Значение логистики заключается в обеспечении физического продвижения товара к потребителю, использование логистических систем позволяет осуществить поставку необходимого товара к потребителю с минимальными временными и денежными затратами.

Принципиальным отличием маркетинга от логистики является их ориентация: маркетинг нацелен в большей степени на внешние связи предприятия (исследование рынка, реклама, психологическое воздействие на потребителя и т.д.). Логистика же, в свою очередь, в большей степени ориентирована на внутреннюю среду предприятия (создание эффективной системы товаропотока от этапа закупки материалов до этапа сбыта готовой продукции).

Конечные же цели маркетинга и логистика совпадают, обе системы направлены на наиболее полное и эффективное удовлетворение потребностей потребителей и обеспечение прибыльного результата деятельности предприятия, что позволяет актуализировать использование термина «интерфейс».

Если рассматривать маркетинг с позиций четырех основных его инструментов: продукт, продвижение, распространение, цена, можно также проследить взаимодействие функций маркетинга и логистики.

Продукт является ключевым элементом маркетинговых исследований, которые направлены на изучение потребностей потенциальных покупателей и оказывают прямое влияние на формирование ассортимента продукции предприятия. Ассортимент продукции, в свою очередь, влияет на структуру логистических цепей, уровень запасов, способы транспортировки товаров и другие показатели логистической системы. Также не менее важное значение имеет и упаковка товара. С позиции маркетинга упаковка представляет собой дополнительный стимул для потенциального покупателя приобрести товар и способом рекламы, поэтому решающими являются ее внешний вид, привлекательность, информация о товаре. Для логистики упаковка представляет интерес с позиции ее размеров и способностей защитить товар от повреждений в процессе транспортировки.

Цена в маркетинговой концепции балансирует между двумя критериями – с одной стороны, предприятие должно получить прибыль, с другой стороны, для потребителя должно быть выгодно приобретать данную продукцию, цена не должна быть завышена [3, с. 116]. Поэтому на предприятии устанавливаются разные схемы ценообразования, удовлетворяющие всем стратегическим целям фирмы.

Логистика может быть заинтересована в различных схемах ценообразования, если они отвечают требованиям управления запасами, изменения места складирования и времени доставки, диктуемых спросом и обеспечением соответствующего уровня обслуживания [2, с. 463].

Продвижение является важнейшей функцией, стоящей в основе концепции маркетинга. Здесь особенно тесно переплетаются позиции маркетинга и логистики. В маркетинге главным содержанием данного элемента является оптимальный выбор схемы доставки продукта от производителя к потребителю, товародвижение и послепродажное обслуживание потребителей. Логистика в сфере распределения представляется комплексом различных стратегических, организационных, финансовых мер, направленных на управление материальными потоками на стадии их движения от поставщика к потребителю [6, с. 260].

В сфере продвижения товара функции маркетинга и логистики во многом совпадают: определение покупательского спроса и организация его удовлетворения, установление хозяйственных связей по поставкам товаров

(оказанию услуг), выбор рациональных форм товародвижения и организация торговли, построение организационной структуры распределительных каналов и др.

К функциям логистики кроме того относятся накопление, сортировка и размещение запасов готовой продукции, ее транспортировка, а также транспортировка возвратной тары.

Взаимодействие маркетинга и логистики по критерию «распространение» выражается в проблеме выбора точек сбыта готовой продукции предприятия. Основой успешного продвижения товара является грамотная политика сбыта продукции. Покупатели должны иметь возможность приобрести продукт данной фирмы в удобном месте и в нужное время. Поэтому важным моментом маркетинговой политики является выбор оптимальных каналов реализации, определение способов осуществления торговли – напрямую либо через посредников. Принятые в маркетинговой системе решения могут существенно влиять на эффективность логистической системы. С позиций логистики более простым является решение о продаже товара оптовым компаниям, так как они заказывают товар большими партиями, что позволяет управлять запасами в складских системах более стабильно и эффективно, а также сократить затраты на транспортировку продукции.

Таким образом, в процессе хозяйственной деятельности предприятия маркетинг и логистика тесно переплетаются: маркетинг исследует потребности потребителей и формирует запрос на ассортимент выпускаемой или реализуемой продукции, логистика организует продвижение товара внутри предприятия, начиная с закупки материалов для его производства и заканчивая сбытом готовой продукции потребителю. Логистика может служить инструментом маркетинговой стратегии, ее назначение заключается в том, чтобы способствовать достижению максимального результата предприятия с минимальными затратами.

Применение в деятельности предприятия как инструментов маркетинга, так и логистических систем значительно повышает эффективность экономической деятельности предприятия и укрепляет его конкурентные позиции на рынке. Налаженная система связи между маркетингом и логистикой позволяет своевременно удовлетворять выявленный спрос посредством быстрой и рациональной организации движения товара от поставщика к потребителю.

Список использованной литературы

1. Багиев Г.А., Тарасевич В.М., Анн Ч. Маркетинг. Учебник для вузов. - М.: Экономика, 2015. – 703 с.
2. Гайдаенко А.А. Логистика / А.А. Гайдаенко. - М.: КноРус, 2014. – 267 с.
3. Голиков Е. Маркетинг и логистика: учебное пособие. – М.: Изд. Дом «Дашков и К», 2015. – 412 с.

4. Золотогоров В. Г. Организация и планирование производства. Практическое пособие. - Мн.: ФУАинформ, 2014. – 528 с.
5. Лубочнов В. Маркетинговая логистика // РИСК, №4-5, 2012, с. 50-55.
6. Meskhi B.CH., Izotov M.A., Knyazeva Yu.S., Simonyan T.V. Problems and perspectives of creation and management of the process of preparation of innovational technological projects // Espacios -2018.-№1.-С. 4.
7. Meskhi B.CH., Izotov M.A., Knyazeva Yu.S., Simonyan T.V. Model of creation and management of the process of technological projects development // European research studies journal -2016.-№2.-С. 135-143.
8. Пузакова А. А. Связи между маркетингом и логистикой // Молодой ученый. - 2016. - №17. - С. 461-463.
9. Сергеев В. И. Логистика в бизнесе: Учебник. – М.: Инфра – М, 2015. – 608 с.
10. Симонян Т.В., Кольган М.В., Павленко Т.С. Практический маркетинг: учебное пособие.- Донской государственный технический университет, 2016.-118 с.
11. Хрипач В. Я. и др. Экономика предприятия – Мн.: Экономпресс, 2014. – 464 с.

СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРОКУРОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ ЗАЩИТНИКА В ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ПО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ

Караева Анжела Анатольевна

кандидат юридических наук

доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики

Оренбургского государственного университета

г. Оренбург

В соответствии с ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Уголовное судопроизводство также основывается на этом принципе и подтверждает это положением, закрепленным в ст. 15 УПК РФ.

Вопрос о праве собирать защитником доказательства в уголовном судопроизводстве обсуждается отечественными юристами довольно давно, однако до сих пор среди ученых-процессуалистов нет единого мнения по данному вопросу.

А.В. Пилюк считает, что современный уголовный процесс в России является смешанным, а не состязательным, что исключает возможность превращения защитника в самостоятельного субъекта по собиранию доказательств на стадии предварительного расследования уголовного дела [1, с. 57].

По мнению Ю.А. Ляхова, «основное направление совершенствования российского уголовного процесса заключается в развитии конституционного принципа состязательности, а не в его сворачивании. В настоящее время предстоит еще немало сделать для его полного воплощения в нашем уголовном судопроизводстве, в обеспечении органически связанного с ним равенства прав участников уголовного судопроизводства» [2, с. 44].

Не вооруженным взглядом просматривается явное противоречие, что в теории принцип состязательности и равноправия уголовного процесса всего лишь декларация и на практике идет процесс «сворачивания» данного принципа.

В ранее действовавшем уголовно-процессуальном законе защитник наделялся только лишь правом представления доказательств (ч. 2 ст. 51, ч. 2 ст. 70 УПК РСФСР). Роль защитника при этом сводилась к заявлению ходатайств о производстве тех или иных следственных действий либо о приобщении к уголовному делу документов или предметов. Фактические данные, полученные по уголовному делу, на стадии предварительного

расследования или судебного разбирательства становились доказательствами только после процессуальных действий следователя, дознавателя или судьи, т. е. защитник просил, а следователь, дознаватель или судья решали, быть доказательству или не быть. Таким образом, следователь, дознаватель или судья собирали доказательства, а иные участники, в частности защитник, содействовали этому. Поэтому никто и не утверждал, что по УПК РСФСР защитник имел право на самостоятельное собирание доказательств.

В УПК РФ законодатель закрепил право защитника не только представлять, но и собирать доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном ч. 3 ст. 86 УПК РФ (п. 2 ч. 1 ст. 53 УПК РФ). Согласно данной норме защитник вправе собирать доказательства путем: получения предметов, документов и иных сведений; опроса лиц с их согласия; истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

Поскольку в ст. 86 УПК РФ, озаглавленной как «Собирание доказательств», прямо говорится о собирании доказательств защитником наряду с органами уголовного преследования и судом, то некоторые ученые и практики позволяют себе делать вывод, что защитник действительно наделен правомочиями в основной части доказывания — собирании доказательств. Например, по мнению Е. Б. Мизулиной, наделение защитника полномочиями по собиранию доказательств служит одной из гарантий принципа состязательности[3, с. 115]. Однако, по нашему мнению, такой вывод является поспешным, поскольку объявить право и гарантировать его реализацию — не одно и то же. Необходимо уяснить, насколько данное положение уголовно-процессуального закона обеспечено реальным механизмом его применения.

Сегодня в юридической литературе учеными и практиками все чаще высказывается мнение о «полуступенчатости» права защитника по собиранию и представлению доказательств. Так, ряд авторов единодушны в том, что идея формирования состязательного уголовного процесса не была реализована законодателем в должной мере, о чем свидетельствуют положения действующего УПК РФ[4, с. 57].

Законодательного понятия «собирание доказательств» нет. Стоит только путем толкования догадываться, что имел в виду законодатель, а это приводит к явным противоречиям и проблемам. Например, в ст. 74 УПК РФ дается определение доказательств, как любых сведений, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Но в ч. 3 ст. 86 УПК РФ говорится, что защитник вправе собирать доказательства путем:

- 1) получения предметов, документов и иных сведений;
- 2) опроса лиц с их согласия;

3) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

Из определения доказательства следует вывод, что защитник не входит в число лиц, которые имеют право устанавливать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, потому что отсутствует признак допустимости той информации, перечисленной в ч. 3 ст. 86 УПК РФ. По нашему мнению, защитник обладает правом собирать информацию, а это понятие раскрывается в ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» как сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления. Другими словами, защитник не собирает доказательства (если судит по тому определению доказательств, которое дается в ст. 74 УПК РФ), а осуществляет сбор информации, потому что правом наделять сведения, имеющих значение для уголовного дела, статусом доказательства адвокат-защитник не обладает.

Еще одна проблема заключается в том, что право защитника собирать доказательства декларируется, но не обеспечивается. Отсутствует инструментарий применения этого права, что является пробелом в действующем УПК РФ. Все отдается на волю органов предварительного расследования, прокурора и судьи, что может привести к злоупотреблениям со стороны обвинения и нарушением конституционных прав граждан. Для сравнения, рассмотрим право защитника на собирание доказательства в Республике Казахстан, где устранены подобные пробелы в законодательстве, и адвокат наделен большими правами в уголовном процессе, нежели его коллеги в России. Так, в частности, ст. 70 УПК Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V говорит об этих полномочиях:

– собирать и представлять предметы, документы, сведения, а также иные данные, необходимые для оказания юридической помощи, которые подлежат обязательному приобщению к материалам уголовного дела (по УПК РФ адвокат может только об этом ходатайствовать перед дознавателем, следователем, прокурором и судом, и решение по данному ходатайству принимается по их усмотрению);

– знакомиться с протоколом судебного заседания, при этом вправе проставлять свои подписи в конце протокола, а при ознакомлении с частью протокола судебного заседания, проставляя подписи в конце этой части, и приносить на него замечания;

– ходатайствовать перед следственным судьей о депонировании показаний свидетеля и потерпевшего;

– ходатайствовать о принудительном приводе в орган, ведущий уголовный процесс, ранее опрошенного свидетеля, обеспечение явки которого для

дачи показаний затруднительно (в УПК РФ, следственный судья, как участник уголовного процесса отсутствует, а институт депонирования показаний, не предусмотрен);

– ходатайствовать перед следственным судьей об истребовании любых сведений, документов, предметов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи и защиты интересов подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, имеющего право на защиту, за исключением сведений, составляющих государственные секреты, в случаях отказа в исполнении запроса либо неприятия решения по нему в течение трех суток;

– ходатайствовать перед следственным судьей о назначении экспертизы, если органом уголовного преследования в удовлетворении такого ходатайства было необоснованно отказано либо по нему не принято решение в течение трех суток;

– получать на договорной основе заключения эксперта, специалиста по делу и ходатайствовать о приобщении таких заключений к материалам дела и другие полномочия, которых нет у российских адвокатов.

Более того, российскими учеными высказываются различные суждения ученых о статусе защитника в уголовно-процессуальном доказывании в ходе досудебного производства. По мнению П.А. Лупинской, адвокат-защитник не является равным дознавателю, следователю и суду субъектом собирания доказательств, что делает само применение термина «собираание доказательств» по отношению к обвиняемому и его защитнику весьма условным¹. А

А. Давлетов и Л. Юсупова отмечают, что «защитник вообще не является субъектом собирания доказательств, так как в силу публично-розыскной природы нашего уголовного судопроизводства это право относится к исключительной компетенции государственно-властных органов»[6, с. 80].

По мнению А.А. Васяева, «на сегодняшний день УПК РФ предоставляет адвокату возможность для активной защиты и проявления изобретательности в формировании внутреннего убеждения суда. Эта позиция законодателя устанавливает право адвоката представлять доказательства без их собирания в ином понимании, отличном от того, что определяет УПК РФ для собирания доказательств следователем, дознавателем, прокурором, судом[7, с. 18]».

Получается следующий вывод, что защитник не осуществляет собирание доказательств, как говорится в ч. 3 ст. 86 УПК РФ, а собирает информацию, которая в последующем может стать доказательством, а может и не стать, так как отсутствует равенство статусов обвинения и защиты. Это явно противоречит принципу состязательности и равноправия уголовного судопроизводства, потому что видно очевидное зависимое положение адвоката-

¹ Лупинская П.А. Рецензия на сб. науч. ст. «Защита прав личности в уголовном праве и процессе» / Под ред. Н.А. Лопашенко, С.А. Шейфера. Саратов, 2003. Вып. 2 // Правовая политика и правовая жизнь. 2004. N 4. С. 206.

защитника от решения органов предварительного расследования и суда при присвоении, полученной адвокатом информации, статуса доказательств, что влияет на ход дела и судьбу подзащитного.

Для устранения этой зависимости в науке многими учеными [8, с. 34] предлагается внести изменение в УПК РФ, касающиеся фиксации информации, полученной адвокатом-защитником, потому что это тоже является пробелом. Процессуальная деятельность органов предварительного расследования по обнаружению и фиксации доказательств четко определена законом, что, несомненно, служит гарантией получения качественной и достоверной информации по уголовному делу в отличие от той информации, которую обнаружил адвокат-защитник. Именно поэтому необходимо создать средства фиксации адвокатом-защитником доказательств (протокол опроса лица, процессуальное оформление предоставления адвокату-защитнику предметов, документов и иных сведений с помощью понятых и протокола и др.), которые равны были бы по закону процессуальным средствам фиксации доказательств органами предварительного расследования. К сожалению, никаких мер по реализации данных положений законодателем не принимается.

Из анализа законодательства и проанализированных нами научных работ сформулируем собственную точку зрения на эту проблему, - а именно, поскольку на плечи адвоката возложена функция защиты в уголовном процессе, то, как показывает практика, сегодняшних гарантий по обеспечению деятельности адвоката по сборанию доказательств не достаточно для оказания максимально квалифицированной помощи, так как отсутствует равноправие статусов обвинения и защиты. В итоге страдает, прежде всего, подозреваемый/обвиняемый, потому что нарушается его конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи (ч.1 ст. 48 Конституции РФ). Также декларируется и не обеспечивается конституционный принцип состязательности и равноправия защиты и обвинения, что для демократического общества недопустимо. Поэтому назревшие годами проблемы в уголовно-процессуальном законодательстве в этом вопросе говорят о том, что необходимо реформировать УПК РФ в соответствии с запросами нашего времени.

Список литературы

1 Пиюк А.В. Собираение доказательств защитником - декларация или реальность? / А.В. Пиюк // Российская юстиция. – 2010. – № 3. – С. 57-60.

2 Ляхов Ю.А. Конституционный принцип состязательности уголовного судопроизводства и права личности / Ю.А. Ляхов // Российская юстиция». – 2014. – № 3. – С. 43-47.

3 Мизулина Е.Б. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в вопросах и ответах / отв. ред. Е. Б. Мизулина. – М., 2003. – 317 с.

4 Карякин Е. Допустимость доказательств, собранных защитником, и осуществление функции защиты в уголовном производстве / Е. Карякин // Российская юстиция. – 2003. – № 6. – С. 57-58.

5 Lupinskaya P.A. Защита прав личности в уголовном праве и процессе: Сб. научных статей / под ред. Н.А. Лопашенко, С.А. Шейфера. Вып. 2. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2003. - 362 с.

6 Давлетов А., Юсупова Л. Правомочия защитника по собиранию доказательств в современной модели уголовного процесса России / А. Давлетов, Л. Юсупова // Уголовное право. – 2009. – № 3. – С. 80.

7 Васяев А.А. Представление доказательств без их собирания - право защитника / А.А. Васяев // Современное право». – 2011. – № 1. – С. 18-21.

8 Ясельская В.В. Способы собирания защитником доказательств на стадии предварительного расследования / В.В. Ясельская // Вестник Томского государственного университета. – 2003. – № 279. – С. 34-38.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ И ПРОЦЕСС

ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ СУБЪЕКТА СОВЕРШАЮЩЕГО ДОЛЖНОСТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Неклёсов Владислав Сергеевич

*Студент, Кубанского государственного аграрного университета
имени Ивана Тимофеевича Трубилина, г. Краснодар*

CHARACTERISTICS OF THE PERSON COMMITTING AN OFFICIAL CRIME

Neklesov Vladislav Sergeevich

*Student, Kuban State Agrarian University named after Ivan Timofeevich
Trubilin, Krasnodar*

Аннотация

Целью данной работы является описание тех черт, которые свойственны лицу совершающему должностные преступления, которые делятся на функциональные и психологические. В этой работе проводится анализ оптимального использования отрицательных и положительных качеств лица для расследования должностных преступлений.

Abstract

The aim of this work is to describe those traits that are characteristic of the person committing official crimes, which are divided into functional and psychological. In this work the analysis of the optimal use of negative and positive qualities of a person to investigate malfeasance.

Ключевые слова: субъект должностного преступления, должностное преступление, личность преступника, обязанности должностного лица, должность.

Keywords: the subject misconduct, malfeasance, criminal personality, the duties of an officer, position.

Субъект преступления играет ведущую роль в характеристике должностных преступлений [8, с. 36]. И рассмотрение субъекта преступления становится неполным без характеристики его сознательно-волевых регуляторов, которые оказывают влияние на него, в результате которых или под воздействием которых совершается преступление.

О актуальности и важности рассмотрения субъекта должностного преступления, как отдельного элемента характеристики должностных преступлений не может возникнуть и вопроса. Ведь субъект является тем составляющим, который формирует и строит окружающую картину и именно благодаря его усилиям она и изменяется. Аналогичного мнения придержи-

вается и Б. Я. Петелин [6, с. 52-59], который указывает на неполноту характеристики должностных преступлений, без указания и рассмотрения сознательно-волевых регуляторов.

Два направления исследований имеет характеристика должностного лица - функциональное и психологическое, которое совершает должностное лицо, эти исследования направлены на анализ и получение криминалистически значимых данных по уголовному делу.

По должностным преступлениям ключевыми атрибутами личности преступника являются [7, с. 480]:

1) отраженное в решениях о назначении на должность нахождение лица в органах муниципальной или государственной власти на определенной должности;

2) за недостижение целей по вине муниципального или государственного должностного лица и за нарушение должностных действий по службе устанавливается ответственность;

3) установление от имени государства материального поощрения, надбавки, денежного содержания с должностным окладом;

4) установление административно-хозяйственных и организационно-распорядительных функций, полномочий должностного лица для осуществления им функций представителя власти, круга обязанностей и прав, которые отражаются в конкретных правовых актах: инструкциях, приказах, положениях, регламентах, законах.

Субъективный момент следует также включить в этот перечень, так как он вытекает из объективизации должностных правоотношений.

Состоящая из функционально-служебных и психических направлений, описываемая структура личности субъекта должностных преступлений, образует сложную систему макрохарактеристики человека, когда по-разному взаимодействуют друг с другом, профессиональные функциональные свойства человека и его психика. С рассмотрением отрицательных и положительных черт в психике, необходим анализ двуединых начал в личности должностного лица, а также черт возникающих при невыполнении и выполнении служебных функций, регулируемых правом, что приводит к совершению преступления в конечном итоге.

Для постижения логики и закономерности, специфики поведения в механизме совершаемых преступлений необходимо понимание радикального изменения смысловой позиции личности должностного лица, что впоследствии определяет ситуационные факторы процесса предварительного расследования.

Следует начать с того, что исходит из основной посылки в функциональном и психическом отношении изучение личности должностного лица в его динамике, которое изначально в большей степени содержит положительные качества. В первую очередь принимается во внимание при исследовании психики должностных лиц, что субъекты психически и физически здоровы, осуществляется их деятельность в нормальном внутреннем и

внешнем психологическом климате. Л. М. Балобанова, в таком понимании берет за основу оценки адаптоспособности человека в процессе деятельности статистический характер поведения нормы [2, с. 432].

Может свидетельствовать о преимущественно положительных качествах должностных лиц, наличие о них объективных сведений, которые в большинстве случаев необходимы для приема на работу, такими сведениями могут быть сведения, полученные в результате экзаменационных испытаний, собеседований, психофизиологических и медицинских исследований. При расследовании в отношении должностного лица уголовного дела являются основополагающими при изучении личности эти же черты.

Как правило, в то же время ученые, констатируют ярко выраженные криминальные свойства при анализе совершающих преступления коррупционной направленности личностных свойств должностных лиц. Как личность с устойчивыми психологическими особенностями и с негативным содержанием ценностно-нормативной системы, которое специфично именно для преступников и имеет криминогенное значение, так характеризует должностного преступника В. Е. Эминов и Ю. М. Антоян [1, с. 368]. Как о лице с ориентированным, выраженным потребительским мировоззрением, говорит С. В. Максимов [5, с. 143], характеризуя индивида, склонного к совершению данного вида преступлений. Характеризуя лиц, профессионально совершающих должностные преступления А. Н. Варыгин [3, с. 224] выделяет следующие виды должностных преступников: 1) агрессивный; 2) разделяющийся на подвиды, корыстный: ситуационно-корыстный и последовательно-корыстный;

3) имеющий карьеристские устремления.

А. М. Яковлев [9, с. 256], В. В. Лунеев [4, с. 912] и другие авторы так же негативно характеризуют должностных лиц, совершающих преступления. Вместе с тем, нельзя не заметить, что авторы характеризующие негативно лиц совершающих должностные преступления, вместе останавливаются и на социально значимых сторонах их личности, таких как соблюдение формальных морально-этических норм в отношениях с сослуживцами, ровные семейные отношения, стремление к образованию.

В силу постижения целей и мотивов общественного поведения, изменения степени виновности преступника, необходимости установления контакта преступника со следователем, в силу тактических задач ведения следствия, рисуя должностных лиц преимущественно в свете преступного поведения подход может быть навряд ли оправдан.

При преобладании перечисленных исходных положительных свойств должностных лиц (как личного, так и служебного направления) возникает проблема исследования процесса их перехода в зону преступного поведения при активном использовании должностных полномочий.

Таким образом, при совершении должностных преступлений психические свойства должностного лица с преобладанием имущественных его ин-

тересов соединяются с принадлежащими ему полномочиями, используемыми в качестве инструментов для достижения поставленных целей. Соответственно изучение личностных черт должностного лица в процессе исследования криминалистической характеристики и расследования уголовных дел по должностным преступлениям ориентируется в своей основе на два направления познания – на его психологию и функциональные особенности правового статуса должностного лица, а также на имеющиеся у него полномочия.

Список литературы:

1) Антонян, Ю. М. Личность преступника. Криминологическое исследование / Ю. М. Антонян, В. Е. Эминов. – М.: Норма, ИНФРА-М, 2017. – 368 с.

2) Балобанова, Л. М. Судебная психопатология (вопросы определения нормы и отклонений) / Л. М. Балобанова. – Донецк: Сталкер, 2016. – 432 с.

3) Варыгин, А. Н. Преступность в органах внутренних дел / А. Н. Варыгин. – М.: Юрлинформ, 2016. – 224 с.

4) Лунеев, В. В. Преступность XXI века: мировые, региональные и российские тенденции / В. В. Лунеев. – М., 2016. – 912 с.

5) Максимов, С. В. Коррупция. Закон. Ответственность / С. В. Максимов. – М.: Центр ЮрИнфоР, 2016. – 143 с.

6) Петелин, Б. Я. Вина в структуре криминалистической характеристики преступлений / Б. Я. Петелин // Вопросы борьбы с преступностью. – 2016. – Вып. 43. – С. 52–59.

7) Сидоренко, И. Н. Должности гражданской службы. Служебное право. (Государственная гражданская служба): уч. пособие / И. Н. Сидоренко. – М.: МарТ, 2017. – 480 с.

8) Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 8-ФЗ(ред. 26.08.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации - 17 июня 1996 г. - № 25 - Ст. 2954.

9) Яковлев, А. М. Социология экономической преступности / А. М. Яковлев. – М.: Наука, 2017. – 256 с.

References:

1) Antonyan, Yu. M. the identity of the offender. Of criminological and psychological study / J. M. Antonyan, V. E. Eminov. M.: Norma, INFRA-M, 2017. – 368 p.

2) Balabanova, L. M. Forensic psychopathology (issues of definition of norms and deviations) / L. M. Balabanova. – Donetsk: Stalker, 2016. – 432 p.

3) Verigin, A. N. Crime in the internal Affairs bodies / A. N. Varygin. – M.: Yurli - inform, 2016. – 224 p.

4) Luneev, V. V. Crime of the XXI century: global, regional and Russian tendencies / V. V. Luneev. – M., 2016. – 912 p.

5) Maksimov, S. V. Corruption. Law. Responsibility / S. V. Maximov. – M.: Center Jurinfor, 2016. – 143 p.

6) Petelin, B. Y. Fault in the structure of forensic characteristics of crimes / B. Y. Petelin // Problems of fighting crime. – 2016. – Vol. 43. – S. 52-59.

7) Sidorenko, I. N. Positions of the civil service. The service right. (State civil service): textbook / I. N. Sidorenko. – M.: March, 2017. – 480 p.

8) the criminal code of the Russian Federation of 13 June 1996 No. 8-FZ(ed 26.08.2017) // collected legislation of the Russian Federation - 17 June 1996 - No. 25 - St. 2954.

9) Yakovlev, A. M. the Sociology of crime / by A. M. Yakovlev. – M.: Nauka, 2017. – 256 p.

**ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРИЖИЗНЕННОГО ОБЛИКА
НЕОПОЗНАННЫХ ТРУПОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОСТОЯНИИ
ГНИЛОСТНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ, МУМИФИКАЦИИ И ЖИРОВОСКА**
(на материалах практики Амурской области)

Петайчук Антон Андреевич

*студент 2-го курса магистратуры Юридической школы
Дальневосточного Федерального Университета г. Владивосток,
преподаватель факультета среднего профессионального
образования Амурского Государственного Университета
г. Благовещенск*

**RESTORING INTRAVITAL APPEARANCE OF UNIDENTIFIED
CORPSES IN THE STATE OF PUTREFACTIVE CHANGES,
MOMIFICATION AND ADIPOCERE**

(on the materials of the practice of the Amur Region)

Petaichuk Anton Andreevich

*a student of the 2nd year of a master's degree at the Law School of the Far
Eastern Federal University in Vladivostok, teacher of the faculty of secondary
professional education of Amur State University in Blagoveshchensk.*

Аннотация: В статье рассмотрены проблемы, возникающие в работе следственных органов при установлении личности неопознанных трупов, находящихся в состоянии поздних гнилостных изменений, мумификации и жировоска. Проведен анализ практики применения сотрудниками следственных органов Амурской области методов по восстановлению прижизненного облика неопознанных трупов, находящихся в состоянии поздних гнилостных изменений, мумификации и жировоска без препарирования черепа. Даны практические рекомендации по применению указанных методов.

Annotation: The subject of the study is the problems that arise in the work of investigative authorities in establishing the identity of unidentified corpses in the state of late putrefaction, mummification and adipocere. This article analyzes the Amur region investigators' practice of using the methods for restoring the intravital appearance of unidentified corpses in a state of late putrefaction, mummification and adiposity, without the preparation of the skull. Practical recommendations on the application of these methods are given.

Ключевые слова: установление личности, неопознанный труп, гнилостные изменения, мумификация, жировоск.

Key words: establishment of identity, an unidentified corpse, putrefactive changes, mummification, adipocere.

Вопросы идентификации личности традиционно привлекают большое внимание. Наличие тенденции роста числа трупов неопознанных лиц определяет необходимость дифференцированного подхода к выбору мероприятий и методик по идентификации личности. Среди существующих методик по идентификации личности неопознанных трупов, находящихся в состоянии гнилостных изменений, мумификации и жировоска существует эффективный метод использования восстанавливающих растворов. Между тем, в настоящее время правоохранительными органами он не применяется, что является большим упущением.

Перед работниками правоохранительных органов зачастую встает задача по установлению личности человека, труп которого был обнаружен спустя длительный период после наступления смерти [14]. В этой ситуации вопрос отождествления представляет значительную сложность. Это обусловлено тем, что на обнаруженных телах, как правило, выражены поздние трупные изменения, такие как гниение, мумификация и жировоск.

Повышение эффективности идентификации личности трупов, находящихся в состоянии поздних трупных явлений, а следовательно, и решение задач расследования в целом, достигается благодаря использованию генотипической экспертизы. Популярность генотипической судебной экспертизы обусловлена её специфическими возможностями, которые не дублируются ни одним видом экспертного исследования.

Однако, следует отметить, что для решения идентификационного вопроса она может быть актуальна при наличии отождествляющего объекта, то есть, когда есть с кем сравнивать биологический материал неизвестного. В ситуациях, когда следствие не располагает данной информацией, проведение генотипической экспертизы нецелесообразно. Поскольку генотипическая экспертиза предоставляет возможным установление тождества между природой обнаруженного следа биологического происхождения и образцом биологического материала конкретного индивида.

Интересна работа Б.А. Саркисяна и Н.Г. Юдиной, А.Ю. Кириллова М.И. Куриленко, в которой авторы предлагают способ ускоренного разви-

тия процесса омыления кожных лоскутов с повреждениями в экспериментальных целях с применением двууглекислого натрия [12]. Они установили, что восстановление морфологии повреждений на кожных лоскутах в состоянии жировоска в 70% растворе этилового спирта обладает технической простотой и доступностью; позволяет выявить микроскопические признаки повреждений лучше, чем при использовании раствора А.Н. Ратневского [9]. А также обратили внимание, что при решении экспертных вопросов о давности наступления смерти при нахождении трупов в состоянии жировоска следует учитывать возможность ускорения процесса омыления при пребывании трупа в щелочной среде.

Другие исследователи модифицировали метод Ратневского и создали эффективный способ восстановления кожного покрова трупов, измененного гнилостными процессами, до приближения окраски кожного покрова к естественной, восстановления эластичности тканей, наблюдаемой в живых тканях, а также устранения гнилостного запаха трупов [1].

Д.А. Карпов и Б.А. Саркисян изобрели состав для восстановления и консервации препаратов кожного покрова человека. Он состоит из этилового спирта 96°, дистиллированной воды, пропиленгликоля, глицерина, натрия хлорида, натрия бензоата, взятых в определенном соотношении. Вышеуказанный состав повышает эффективность и качество исследования [4].

Следует отметить, что сотрудниками правоохранительных органов Амурской области при расследовании преступлений активно используются на практике графический и компьютерно-графический методы, применяемые для восстановления прижизненного облика обнаруженного тела. Между тем, существенными недостатками данных методов является следующее. Сам процесс подготовки препарата черепа является весьма трудоемким и длительным. Полная мацерация черепа в специальном растворе занимает от недели до месяца [5].

Названные отрицательные стороны методик побудили специалистов следственного управления Следственного комитета РФ при прокуратуре Амурской области прибегнуть к помощи сотрудников ГБУЗ АО «Амурское бюро СМЭ», которыми и были предложены способы восстановления мягких тканей без препарации черепа, основанные на методе А.Н. Ратневского.

Представляется важным проанализировать практику применения восстанавливающих растворов на территории Амурской области. При проведении экспертного исследования перед началом процедуры необходимо решить самый важный вопрос – определить состав восстанавливающего раствора и примерный срок восстановления.

Хотелось бы обратить внимание, что основным рекультивирующим элементом, придающим коже прижизненную плотность и эластичность, является ледяная (уксусная) кислота. Перекись водорода и ацетилсалициловый спирт добавляются для осветления кожных покровов, глицерин – для их размягчения, а формалин – для предотвращения процессов гниения и консервации препарата. Просветление затемненных участков кожи, в зависимости

от площади, наступает в течение суток. Дистиллированная вода является основной во всех вариантах раствора. Восстановление контролируется не реже одного раз в два дня. При этом рекомендуется полностью обновлять раствор каждые три дня [3].

В качестве примера результата восстановления можно привести следующее исследование: летом 2017 года на берегу реки Зея в 4-х км к северо-востоку от п. Ивер Свободненского района Амурской области был обнаружен труп неизвестного мужчины в состоянии поздних гнилостных изменений. Мягкие ткани на передних конечностях полностью отсутствовали. Приблизительное время смерти – не менее 1 месяца. В связи с длительным пребыванием в воде мягкие ткани лица находились в состоянии глубокой деградации. Опознать мужчину было невозможно. В связи с чем было принято решение о восстановлении головы, не прибегая к препарации черепа. Голова выдерживалась в растворе в течение 7 суток.

Морфологическая картина восстановления оказалась следующей: тургор кожи и ее структура частично восстанавливались, кожные покровы частично разгладились. В результате экспертного исследования обнаруженный мужчина был опознан через одну неделю с помощью результатов восстановления.

Следует отметить, что в ходе применения рассматриваемой методики за период с 2007 г. по 2017 г. сотрудниками следственных органов Амурской области был восстановлен облик более 20 неопознанных трупов. Все были успешно диагностированы и идентифицированы.

На основании изложенного, можно прийти к следующим выводам:

Применение в экспертном исследовании восстанавливающих растворов является простым, быстрым, экономичным и главное – эффективным способом восстановления прижизненного облика трупа, подвергшегося поздним трупным явлениям, но при этом сохранившим мягкие ткани лица для целей последующего опознания.

Применение указанной методики экспертами позволяет составить представление о видоизменении морфометрической картины повреждений для формирования выводов об идентификации неопознанных трупов, находящихся в состоянии поздних трупных явлений, а правоохранительным органам – восстановить облик этих трупов.

Следует отметить, что исследованный в настоящей статье метод существует уже более полувека, однако он не нашел повсеместного распространения в деятельности следственных органов. Таким образом, учитывая вышеизложенные преимущества исследованного метода, представляется важным более масштабное освещение данного вопроса в научных изданиях. А также разработка и внедрение соответствующих методических рекомендаций по использованию указанного метода правоохранительными органами.

Названное, позволит эффективно информировать о достоинствах и преимуществах метода использования восстанавливающих растворов сотрудниками правоохранительных ведомств, указанное, в свою очередь, обеспечит повышение продуктивности идентификации личности трупов, находящихся в состоянии поздних гнилостных изменений, мумификации и жировоска, а следовательно, решение задач расследования в целом.

Список литературы:

1. Буромский И.В., Голубев Н.Г., Кильдюшов Е.М., Крюков В.Н., Марченков А.В. и др. // Описание изобретения патенту// [Электронный ресурс]. — <http://bd.patent.su/2390000-2390999/pat/servlet/servletbba4.html>

2. Грибов В.М., Катонин В.А., Комаров П.П. Применение метода А.Н. Ратневского в судебно-медицинской практике // Судебно-медицинская экспертиза. - 1974. - №2. - С. 55-56.

3. Казачек Е.Ю., Киселев Е.А. Об эффективности методики восстановления прижизненного облика мумифицированных и гнилостно измененных трупов без проведения препарации черепа // Теория и практика противодействия преступности в азиатско-тихоокеанском регионе (к 95-летию образования дальневосточного юридического института МВД России. Сборник материалов международной научно-практической конференции. - Хабаровск: Дальневосточный юридический институт МВД РФ, 2016. - С. 288-291.

4. Карпов Д.А., Саркисян Б.А. // Описание изобретения к патенту// [Электронный ресурс]. —<https://docviewer.yandex.ru/view/51039025/>

5. Креслина Т.В. Восстановление прижизненного облика без препарации черепа (практический опыт) // Предварительное следствие. - 2014 . - №24. - С. 159-168.

6. Локтев В.Е., Федосюткин Б.А. Определение давности наступления смерти на месте происшествия (пособие для оперативно-розыскных и следственных работников). - М.: УНПЦ ЮрИнфоР, 1992. - 32 с.

7. Пименов М.Г., Культин А.Ю., Кондрашов С.А. Научные и практические аспекты криминалистического ДНК-анализа: Учебное пособие. – М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2001. С. 5

8. Попов В.Л. Судебная медицина. - СПб: Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. - 622 с.

9. Ратневский А.Н. Восстановление первоначальной формы ран на гнилостно измененных трупах // Судебно-медицинская экспертиза. - 1970. - №1. - С. 22-24.

10. Ратневский А.Н. Восстановление первоначального вида кожных ран на гнилостно-измененных и мумифицированных трупах // Вопросы судебной медицины и криминалистики. - 1972. - №4. - С. 91-95.

11. Ратневский А.Н. К восстановлению прижизненного облика головы гнилостно измененных трупов // Судебно-медицинская экспертиза. - 1977. - №2. - С. 51-53.

12. Саркисян Б.А., Юдина Н.Г., Кириллов А.Ю., Куриленко М.И. Способ ускоренного развития жировоска и последующего восстановления поврежденных кожных лоскутов // Актуальные вопросы судебной медицины и экспертной практики. - 2009. - №15. - С. 27-31.

13. Федосюткин Б.А. Справочник по медицинской криминалистике. - Ростов н/Д: Феникс, 2012. - 447 с.

14. Яровенко В.В., Кондрашов В.Т. Практика установления личности потерпевшего при неопознанных трупах // Информационный бюллетень Тюм. облисполкома. - Тюмень, 1983. - № 14. - С. 65-74.

ОТСРОЧКА ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ

Прибыльнов Евгений Александрович

студент 01Д группы, 2 курса очной формы обучения

Института частного права «Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

На сегодняшний день мы можем наблюдать либерализацию уголовного законодательства, а потому на данном этапе весьма важное значение приобретает институт условного освобождения от наказания.

Реализация нового вида отсрочки имеет существенные преимущества. Во-первых, данная норма предусматривает борьбу с таким негативным социальным явлением, как наркомания. Во-вторых, отсрочка позволяет суду не лишать свободы осужденного, признанного по приговору суда виновным, и не пополнять существенное количество лиц, находящихся в местах лишения свободы.

Сущность института освобождения от наказания заключается в том, что по основаниям, предусмотренным уголовным законом, лицо, совершившее преступление, может (а в некоторых случаях должно) быть освобождено судом:

а) от назначения наказания за совершённое преступление,
б) от реального отбывания наказания, назначенного приговором суда;
в) досрочно от дальнейшего отбывания частично отбытого осуждённым к этому времени наказания, назначенного по приговору суда. Освобождение от наказания лица, совершившего преступление, составляет исключительную прерогативу суда.

Материальным основанием освобождения от наказания является нецелесообразность или невозможность назначения или исполнения наказания ввиду утраты или значительного уменьшения общественной опасности лица, совершившего преступление, ухудшения состояния его здоровья или

в силу изменения уголовного закона. Это общее основание конкретизируется и детализируется применительно к отдельным видам освобождения от наказания.

Значение института освобождения от наказания состоит в том, что он, позволяя экономить меры уголовной репрессии, стимулирует исправление лица, совершившего преступление, способствует его скорейшему приспособлению к требованиям правопорядка, к нормам социального поведения, а также исключает применение наказания в случаях, когда достижение его целей становится нереальным.

Приоритетными задачами государственной политики по профилактике алкоголизма и наркомании в России являются: формирование нетерпимости общества к проявлениям злоупотребления алкогольной продукцией, переориентирование населения на ведение трезвого образа жизни. [1,с.13]

В разработанной по поручению Президента РФ Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года [2] среди прочих закреплено положение о необходимости введения в законодательство РФ норм, предоставляющих подсудимым, больным наркоманией и признанным виновными в совершении преступлений (небольшой или средней тяжести), связанных с незаконным оборотом наркотиков, возможности выбора между лечением и уголовным наказанием.[3]

Суть отсрочки наказания для наркозависимых граждан заключается в том, что реализация приговора суда, предусматривающего лишение свободы, откладывается на период лечения от наркотической зависимости и реабилитационных процедур.

В Постановлении ВС РФ от 21.04.2009 № 8 говорится, что по смыслу части 2 статьи 81 УК РФ, при решении вопроса об освобождении лица от наказания определяющее значение имеет установление судом наличия у осужденного тяжелой болезни, препятствующей отбыванию им назначенного наказания. Рассматривая соответствующее ходатайство осужденного, суд оценивает медицинское заключение специальной медицинской комиссии или учреждения медико-социальной экспертизы с учетом Перечня заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 года N 54 "О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью", а также принимает во внимание иные обстоятельства, имеющие значение для разрешения ходатайства по существу.[4]

Некоторые положения медико-социальной реабилитации больных наркоманией в настоящее время изложены в Приказе Минздрава России от 22.10.2003 N 500 «Об утверждении протокола ведения больных «Реабилитация больных наркоманией» (Z50.3)[5]». Медико-социальную реабилитацию должны осуществлять специализированные лечебные учреждения наркологического профиля (системы Минздрава России). Для полноценного действия нормы требуется наличие специализированных медицинских

центров наркологического профиля, в том числе, чтобы суд имел возможность указать в решении учреждение для прохождения лечения.

Важно отметить, что данная норма является новеллой уголовного законодательства и введена она была 07.12.2011 ФЗ № 420[6], вместе с тем, несмотря на недолгий срок существования, норма была изменена и дополнена.

При этом, несмотря на то, что появилась отсрочка, она может быть применена далеко не ко всем наркозависимым преступникам, так, согласно ч.1 ст. 82.1 УК РФ отсрочка возможна лишь если лицо, признанное больным наркоманией изъявило желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию.

В статье 82.1 УК РФ установлен определённый перечень преступлений, при которых возможно применение нормы, а именно ч.1 ст.228, ч.1 ст.231 и ст.223 УК РФ. При этом такое преступление должно быть совершено впервые.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 (ред. от 29.11.2016) "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности"[7], впервые совершившим преступление следует считать, в частности, лицо:

а) совершившее одно или несколько преступлений (вне зависимости от квалификации их по одной статье, части статьи или несколькими статьями Уголовного кодекса Российской Федерации), ни за одно из которых оно ранее не было осуждено;

б) предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления не вступил в законную силу;

в) предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости);

г) предыдущий приговор в отношении которого вступил в законную силу, но на момент судебного разбирательства устранена преступность деяния, за которое лицо было осуждено;

д) которое ранее было освобождено от уголовной ответственности.

На наш взгляд, основанием применения отсрочки наказания больным наркоманией является основанная на материалах уголовного дела убежденность суда в возможности достижения целей наказания без его реального отбывания. Об этом свидетельствует и указание закона на возможность, а не на обязательность применения отсрочки судом.

Объяснить природу этой нормы достаточно просто. В ст. 80.1 УК РФ говорится, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или

средней тяжести, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им преступление перестали быть общественно опасными.

При утрате общественной опасности личности преступника изменение обстановки касается условий его жизни и деятельности после совершения преступления. Эти изменения могут заключаться в излечении от наркомании.

Следовательно, никакой коррекции личности человека, и утрата общественной опасности не произойдет до тех пор, пока лицо полностью не излечится от наркомании.

Именно необходимость предоставления шанса коррекции лицам, вовлеченным в потребление и оборот наркотиков из-за обретенной зависимости, без осуждения и заключения в неволю, обосновывает условия применимости отсрочки наказания в связи с лечением от наркомании:

- рассматриваются только субъекты, которым инкриминируются ч.1 ст.228, ч.1 ст.231 и ст.233 УК РФ;
- преступление, классифицируемое по указанным статьям должно быть совершено впервые;
- медицинское освидетельствование должно установить наркозависимость, как болезнь;
- осуждаемый должен добровольно изъявить желание к излечению от зависимости и последующей реабилитации.

Пятилетний период, который орган правосудия может назначить для избавления от наркотической зависимости и последующей реабилитации, сопоставим с суммарной продолжительностью максимального срока, предусмотренного для ч.1 ст.228, ч.1 ст.231 и ст.233 УК РФ и срока давности для нарушений закона, имевших последствия незначительной тяжести.

Помимо прочего, являясь преступлением незначительной тяжести, участие в обороте наркотиков, их выращивание или подделка рецептов обычно не караются путем изоляции, а приговоры, устанавливающие штраф или условное наказание, не предполагают возможности лечения и реабилитации.

Учитывая перечисленные причины, применимость ст.82.1 УК РФ сильно ограничена и случаи единичны, так как, даже получив тюремный срок, осужденному проще его отбыть и обрести свободу без ограничений, чем в пятилетнем интервале быть лишенным возможности не только употреблять наркотики, но и алкоголь, а также соблюдать ряд других ограничений.

Перечень того, что недопустимо делать включает в себя врачебные запреты и лимиты установленные уголовно-исправительной инспекцией, и в совокупности достаточно сильно ограничивают возможности человека, который в течение всего этого времени считается осужденным.[8,с.78-80]

Очень часто, на практике, осужденные пытались получить отсрочку отбывания наказания, притворившись наркозависимыми. Рассмотрим показательный пример из судебной практики: «Приговором суда Капустинский И.В. признан виновным в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства - марихуаны, массой 88,16гр., совершенном в крупном размере, при обстоятельствах, изложенных в приговоре. Он полностью признал свою вину. При этом, в кассационной жалобе осуждённый Капустинский И.В. ставит вопрос о том, чтобы приговор, который был вынесен по его делу, был пересмотрен и отменен, т.к. он нуждается в лечении от наркомании, и ему необходима отсрочка наказания.

Суд, осуществив проверку всех материалов дела, а также обсудив имеющиеся доводы кассационных жалоб, решил оставить приговор без изменения, аргументируя это тем, что виновность Капустинского И.В. была полностью установлена, правовая оценка действиям осуждённого по ч. 1 ст. 228 УК РФ дана правильная.

В деле не содержится никаких материалов относительно того, что Капустинский И.В. признан больным наркоманией, при этом от прохождения наркологической судебной экспертизы в ходе предварительного следствия он отказывался.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия определила Приговор Камызякского районного суда Астраханской области от 25 января 2012 г. в отношении Капустинского И.В. оставить без изменения, а кассационную жалобу осуждённого - без удовлетворения.» [9].

При этом, к сожалению, существует и большое количество негативных сторон от внедрения данной отсрочки, рассмотрим каждую из них подробно:

1. Во-первых, видится странным, что законодатель установил данный вид отсрочки только лишь для больных наркоманией, при том, что в нашей стране существуют и такие опасные социальные проявления, как токсикомания и алкоголизм, которые, возможно не так опасны, то также очень распространены.

Так, например, большое количество преступлений совершается в состоянии алкогольного опьянения. «Согласно апелляционному постановлению 22-1055/2018 гражданка Ф. признана виновной и осуждена за кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную с причинением значительного ущерба потерпевшим. В судебном заседании Ф. вину в инкриминируемом ей преступлении признала, согласившись с предъявленным обвинением, приговор постановлен в особом порядке, без проведения судебного разбирательства. В апелляционной жалобе осужденная Ф. приговор считает чрезмерно суровым, утверждает, что совершила преступление, находясь под воздействием алкоголя.

Отмечает, что на учете у врача нарколога не состоит, спиртными напитками не злоупотребляет, жалоб от соседей не поступала, административных правонарушений не имеет.

При назначении Ф. наказания суд учел совокупность обстоятельств, предусмотренных главой 10 УК РФ, в том числе характер и степень общественной опасности преступления, данные о личности, наличие смягчающих наказание обстоятельств, а также отягчающие наказание обстоятельства (рецидив преступлений, совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя)»[10].

2. Кроме того, на наш взгляд существенные сомнения вызывает возможность излечения от наркотической зависимости лиц, которым предоставляется данная отсрочка. Большинство специалистов убеждены, что излечиться от данной зависимости есть реальная возможность всего у 3% таких лиц [11,с.126].

3. На сегодняшний день не определен круг учреждений, где может осужденный проходить лечение, медицинскую и социальную реабилитацию. Как следует из Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»[12] от 21 ноября 2011 г., такое право принадлежит только государственным и муниципальным наркологическим клиникам и социальным учреждениям. Если осужденный отказывается от лечения в государственной или муниципальной наркологической клинике, предпочитая частную, но имеющую лицензию, то по действующему законодательству ему не может быть предоставлена отсрочка отбывания наказания. Однако, как представляется, данный закон в этой части устарел, и его следует изменить, предоставив такое право и частным клиникам на основе соответствующей лицензии.

4. Остается открытым вопрос: кто будет осуществлять финансирование лечения больных наркоманией? Одно дело, если само лицо, что, на наш взгляд, предпочтительнее, поскольку лечение требует немалых затрат. А как в другом случае, когда у лица имеются основания на получение отсрочки, но отсутствуют необходимые финансовые средства? Данный вопрос сегодня законодательно не урегулирован.[13,с.35]

5. Важной проблемой также остается проблема медико – социальной реабилитации наркоманов для целей применения ст. 82.1 УК РФ, которая заключается в эффективности их лечения и вовлечения в социально – медицинские программы. Пока эти проблемы не будут решены должным образом, говорить о широком применении отсрочки отбывания наказания больным наркоманией не представляется возможным.[14]

На основании изложенного введение в уголовное законодательство Российской Федерации нового вида отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, учитывая потребности в борьбе с наркотизацией населения, представляется своевременным и целесообразным. Однако институт отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в большей части

имеет существенные проблемы, которые требуют детального рассмотрения и совершенствования.

Список литературы

[1] Буркина О. А., Кузнецов А. И. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: проблемы применения // Наркоконтроль. - 2013. № 4. - С.13.

[2] Указ Президента РФ от 09.06.2010 N 690 (ред. от 23.02.2018) "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года"// "Российская газета", N 128, 15.06.2010.

[3] Щукина Т.А., Потапова А.Н. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией [Текст] // сб. науч. тр. / VIII междунар. студ. науч.-практ. конф. – 2017. С.80.

[4] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 N 8 (ред. от 17.11.2015) "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, июль, 2009.

[5] Приказ Минздрава РФ от 22.10.2003 N 500 "Об утверждении протокола ведения больных "Реабилитация больных наркоманией (Z50.3)"// Письмо Минюста РФ от 21.11.2003 N 07/11891-ЮД ("Бюллетень Минюста РФ", N 1, 2004)

[6] Федеральный закон от 07.12.2011 N 420-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации"// "Парламентская газета", N 55-56, 16-22.12.2011.

[7] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 (ред. от 29.11.2016) "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 8, август, 2013.

[8] Шевелева, С. Спорные вопросы применения норм об отсрочке отбывания наказания больным наркоманией / С. Шевелева // Уголовное право. – 2015. – № 2. – С. 78–80.

[9] Астраханский областной суд (Астраханская область). Кассационное определение №22-813/2012 от 29.03.2012. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-astraxanskij-oblastnoj-sud-astraxanskaya-oblast-s/act-104264166/>

[10] Приморский краевой суд (Приморский край). Решение по делу 22-1055/2018 от 20.02.2018 [Электронный ресурс]: Режим доступа - <https://rospravosudie.com/court-primorskij-kraevoj-sud-primorskij-kraj-s/act-580699021/>

[11] Кобзева Е.В. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией // Законность. — 2012. — №6. С.126.

[12] Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 29.12.2017) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 28.11.2011, N 48, ст. 6724.

[13] Землюков Сергей Валентинович, Ермакова Ольга Владимировна Проблемы реализации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией // Известия АлтГУ. 2015. №2 (86). С.35.

[14] Жевлаков Э. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией // Уголовное право. — 2012. — №3.

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

НАЛОГОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ

Болгучева Р.Б.,

к.э.н., доцент кафедры «Налоги и налогообложение»

ФГБОУ ВО ИнГГУ

Безиев Тимур Ахмедович,

Ингушский государственный университет, магистрант ИнГГУ

Барахоев Ахмед Алиханович

Студент 2 курса учетно-экономического факультета ИнГГУ

Несомненно, именно правильно построенное налоговое планирование, правильная комбинация оптимизационных элементов поможет организации минимизировать свои налоговые обязательства и одновременно с этим защитить себя от претензий со стороны налоговых органов. Последнее, пожалуй, одно из самых сложных в этом процессе.

В научной литературе много определений и трактовок этому понятию. Пожалуй, наиболее оптимальное следующее определение: налоговое планирование – это комплекс мероприятий направленных на уменьшение или отсрочку налоговых платежей в соответствии с нормами гражданского, трудового и налогового законодательства. В случае же несоответствия данным нормам эти мероприятия признаются формами уклонения от уплаты налогов.

Вопросы законности налогового планирования неоднократно освещались в решениях Конституционного Суда РФ и Верховного Арбитражного Суда РФ. Так, Конституционный Суд в своем Постановлении от 27 мая 2003 года закрепил право налогоплательщиков на оптимизацию[2]. В данном постановлении указано, что законом предусматриваются те или иные льготы, предусматривающие освобождение от уплаты налоговых платежей или же снижающие эти выплаты, применительно к определенным категориям налогоплательщиков. В этом случае обязанность платить законно установленные налоги предполагает необходимость уплачивать их только в той части, на которую льготы не распространяются.

Впервые о недобросовестности и ее критериях было упомянуто в Постановлении Конституционного Суда от 12 декабря 1998 года [3]. Вопросы налоговой оптимизации рассматриваются в постановлении Президиума Верховного Арбитражного Суда РФ от 25 января 2005 г. № 10750/04.

Особое место сегодня в вопросах разъяснения основополагающих норм и разъяснений относительно налогового планирования и получения налоговых выгод занимает постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006 г. №53 «Об оценке Арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиками налоговой выгоды» (далее – постановление ВАС РФ № 53). В этом постановлении ВАС РФ определил свою позицию по ряду вопросов, напрямую связанных с оптимизацией налогообложения.

Важнейшее нововведение налогового законодательства 2017 года – статья 54.1 НК РФ. Она адресована и налоговикам, и плательщикам. ФНС России разъяснила, как применять ее положения, направленные на пресечение незаконных налоговых схем и их доказывание.

Федеральный закон от 18 июля 2017 года № 163-ФЗ добавил с 19.08.2017 в Налоговый кодекс РФ статью 54.1 НК РФ. Изменения подобного рода можно считать поистине революционными и долгожданными (далее – Закон № 163-ФЗ). Официальное название новой статьи 54.1 НК РФ – «Пределы осуществления прав по исчислению налоговой базы и (или) суммы налога, сбора, страховых взносов». Суть в том, что рассматриваемая статья 54.1 Налогового кодекса вводит недопущение уменьшения налоговой базы и/или суммы налога к уплате по причине искажения данных налогового и/или бухгалтерского учета либо налоговой отчетности:

1. О фактах хозяйственной жизни (их совокупности).
2. Об объектах по налогам.

В частности, суд считает, что судебная практика разрешения налоговых споров должна в первую очередь исходить из презумпции добросовестности налогоплательщика и иных участников правоотношений в сфере экономики. В связи с этим предполагается, что действия налогоплательщика, направленные на получение налоговой выгоды, экономически оправданы, а данные бухгалтерской отчетности и налоговых деклараций – достоверны.

Под налоговой выгодой можно понимать уменьшение размера налоговой обязанности, получение льгот, получение налогового вычета, применение более низкой налоговой ставки, а также получение права на возврат или возмещение налога из бюджета.

Представление налогоплательщиком в налоговые органы, надлежащим образом оформленные документы в целях получения налоговой выгоды является основанием для ее получения если налоговый орган не докажет, что данные, содержащиеся в данных документах недостоверны.

В тоже время о необоснованности получения налоговой выгоды могут свидетельствовать следующие обстоятельства:

- Невозможность реального осуществления налогоплательщиком указанных операций с учетом времени, места нахождения или объема материальных ресурсов, экономически необходимых для производства товаров;
- Отсутствие необходимых условий для достижения результата экономической деятельности в силу отсутствия управленческого персонала, основных средств, производственных активов, складских помещений;
- Учет для целей налогообложения только тех хозяйственных операций, которые непосредственно связаны с получением налоговой выгоды;
- Совершение операций налогоплательщиком с товаром, который не мог быть произведен в объеме, указанном в бухгалтерской отчетности.

Судам также необходимо иметь в виду, что следующие факторы сами по себе не могут служить основанием для признания налоговой выгоды необоснованной:

- Создание организации незадолго до совершения хозяйственной операции;
- Взаимозависимость участников сделки;
- Неритмичность хозяйственной деятельности;
- Нарушение налогового законодательства в прошлом;
- Разовый характер операций;
- Осуществление операций не по месту нахождения налогоплательщика;
- Осуществление расчетов с помощью одного банка;
- Использование посредников при осуществлении хозяйственных операций.

Методы, которыми можно проводить оптимизацию, можно подразделить на:

1. Метод замены налогового субъекта, основывающийся на использовании организационно-правовой формы, в отношении которой действует более благоприятный режим налогообложения;

2. Метод изменения вида деятельности. Предполагает переход на осуществление таких операций, которые облагаются налогом в меньшей степени. Например, его применяют торговые организации, заключая не договоры поставки, а агентские контракты или договоры комиссии;

3. Метод замены налоговой юрисдикции. Заключается в регистрации организации на территории, облагаемой налогами в льготном режиме. Следует обратить внимание, что при выборе места регистрации нужно исходить не только из налоговых ставок, но и из величины налогового бремени. Ведь может возникнуть ситуация, при которой налоговая ставка формально меньше, но порядок определения налоговой базы таков, что это может привести даже к повышению сумм уплачиваемых налогов.

Основное отличие налоговой оптимизации от уклонения от уплаты налогов – соответствие законодательству. Очень важно, чтобы каждый

налогоплательщик осознавал, насколько тонкой является эта грань. Основные признаки уклонения от уплаты налогов – сокрытие выручки, завышение расходов, подделка документов и т.д., а также подробная их регламентация приведена в таблице 1.

Таблица 1

Основные признаки и виды уклонения от уплаты налогов

Признаки уклонения	Виды уклонения
1	2
Соккрытие вы- ручки	<p>Отражение выручки как заемных средств или иных сумм, не учитываемых для целей налогообложения.</p> <p>Подмена или уничтожение накладных и других документов после продажи товаров</p> <p>Отпуск продукции без документов и отражения в учете или занижение объема реализации продукции</p> <p>Неоприходование наличной выручки</p> <p>Занижение количества и завышение цены товара при составлении акта закупки у частных лиц</p>
Неправомерное использование основных средств и резервов предприятия	<p>Умышленное излишнее начисление резервов по сомнительным долгам, на ремонт основных средств, выплату отпусков и т.д.</p> <p>Неправомерное использование методов ускоренной амортизации, амортизационной премии</p>
Соккрытие денежных средств путем использования личных счетов или расчетных счетов дружественных организаций	<p>Проведение финансовых операций, минуя расчетный счет, через счета других предприятий и граждан</p> <p>Перечисление средств за реализованные товары на личные счета руководителей бизнеса, на счета технических компаний либо фирм однодневок вместо расчетного счета организации</p> <p>Зачисление выручки от реализованной за границей продукции на личные счета руководителей, открытые за рубежом</p> <p>Открытие фирм и счетов на недееспособных лиц</p>
Манипуляции с издержками	<p>Необоснованное завышение затрат на производство и реализацию продукции</p> <p>Включение в затраты предварительной оплаты полученной продукции</p> <p>Фиктивное завышение затрат путем приобретения продукции у технических компаний</p> <p>Фиктивное завышение стоимости ввозимого из-за рубежа оборудования, материалов с целью последующего завышения фактических затрат</p> <p>Использование фиктивных закупочных документов</p>

<p>Злоупотребления в личных интересах</p>	<p>Использование в личных целях имущества и денежных средств государственных или муниципальных организаций их сотрудниками, которые одновременно выступают владельцами частных компаний</p> <p>Передача в личное пользование товарно-материальных ценностей организации без уплаты при этом налогов</p> <p>Аренда жилых помещений для проживания сотрудников организации под видом аренды этих помещений для собственных нужд</p> <p>Невыделение в стоимости товаров и продукции, приобретаемых доверенными лицами для организации, стоимости товарно-материальных ценностей, купленных ими для личного пользования</p>
<p>Формальное увеличение/уменьшение сотрудников</p>	<p>Формальное зачисление на работу инвалидов с целью получения налоговых льгот</p> <p>Формальное придание статуса ученика основным работникам с целью снижения их зарплаты на испытательный срок (либо заключение вместо трудового договора гражданско-правового договора)</p> <p>Неоформление сотрудников на работу либо оформление их как фиктивных ИП</p>
<p>Неправомерное создание новых организаций</p>	<p>Ликвидация действующих организаций и создание теми же учредителями новых, не являющихся их правопреемниками организаций, в целях неуплаты задолженности перед бюджетом</p>
<p>Неправомерное ведение деятельности</p>	<p>Ведение коммерческой деятельности без регистрации, постановки на налоговый учет либо осуществление лицензируемой коммерческой деятельности без лицензии</p> <p>Заключение договоров с заранее обусловленными большими штрафными санкциями</p> <p>Ведение деятельности под видом льготизируемых производств</p>

Первые лица компании могут быть привлечены к уголовной ответственности по статьям 199 и 199.1 УК РФ. Причем обвинить в преступлении могут не только собственника бизнеса, но и руководителя, бухгалтера, финансиста и юриста. Даже консультанта, предложившего схему уклонения от уплаты налогов и участвовавшего в ее внедрении, он может быть признан соучастником преступления. Такой вывод следует из Постановления Верховного Суда РФ от 28.12.2006 №64 [4], а также ст.33 УК РФ. Подтверждает этот факт и практика громких судебных дел по налоговым преступлениям

(Ходорковского, Лебедева («ЮКОС»), Некрасова («Арбат Престиж») и др.), некоторые из которых выигранные.

Для привлечения к уголовной ответственности нужно доказать, что обвиняемое лицо укрывало более 10% налогов компании, недоплатив более 2 миллионов рублей, либо уклонялось от налогов более чем на 6 миллионов рублей. Подтверждением тому могут служить приказы руководителя по введению схемы, служебные записки сотрудников, свидетельские показания, переписка по каналам связи с обсуждением и внедрением схемы, даже подписи на документах, полученных от компании, обвиняемых в неуплате налогов.

К уголовной ответственности за налоговые преступления приводят нарушения, предусмотренные ст. 198–199.4 УК РФ. В общем случае обвиняемым становится руководитель хозяйствующего субъекта (или ИП). Один из основных критериев для квалификации деяния по указанным статьям УК РФ — умысел подозреваемого.

Хозяйствующий субъект или физлицо, не зарегистрированные как таковой субъект, могут быть привлечены к уголовной ответственности за налоговые преступления на основании 6 статей Уголовного кодекса, а именно со ст. 198 по ст. 199.4. Каждая из них соответствует отдельному виду преступления:

- ст. 198 — уклонение от уплаты налогов и взносов ИП или гражданином, не зарегистрированным как ИП;
- ст. 199 — избежание уплаты налогов юрлицом;
- ст. 199.1 — игнорирование агентом по перечислениям в бюджет его обязанностей;
- ст. 199.2 — сокрытие денег и иных активов, за счет которых может быть обеспечено взыскание долгов по платежам в бюджет;
- ст. 199.3 — уклонение от уплаты взносов в ФСС на травматизм ИП или физлицом, не зарегистрированным как ИП;
- ст. 199.4 — избежание уплаты взносов в ФСС на травматизм организацией.

Совершенное подсудимым деяние может повлечь уголовную ответственность за нарушение налогового законодательства в соответствии с указанными статьями, только если судом установлен умысел преступления (п. 8 постановления пленума ВС РФ от 28.12.2006 № 64). Основные виды наказаний, предусмотренные указанными выше статьями Уголовного кодекса: штраф; дисквалификация; принудительный труд; лишение свободы.

Таким образом, если налогоплательщик осуществляет предпринимательскую деятельность, не только не нарушая букву закона, но и не злоупотребляя своим правом на получение льгот, такая деятельность называется налоговым планированием и не влечет ответственности. Если же речь идет об умышленном сокрытии некоторой суммы налога, подлежащего уплате, — это уклонение, уголовно наказуемое деяние.

Надеемся, изложенные выше теоретические позиции и выводы помогут налогоплательщикам разграничить налоговое планирование и уклонение от уплаты налогов, максимально используя права, льготы и гарантии, предусмотренные действующим налоговым законодательством.

Список литературы

1. Налоговый кодекс РФ (НК РФ) 2018 последняя редакция <http://nalogovyukodeks.ru/>

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.05.2003 № 9-П "По делу о проверке конституционности положения статьи 199 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан П.Н. Белецкого, Г.А. Никовой, Р.В. Рукавишникова, В.Л. Соколовского и Н.И. Таланова"

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 12.10.1998 N 24-П "По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 11 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года "Об основах налоговой системы в Российской Федерации"

4. П.7 Постановления Верховного Суда РФ от 28.12.2006 №64 "О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления"

**ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ,
ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ**

**ОЦЕНКА ЗАВИСИМОСТИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ
ТРАНСПОРТА И ЭКОНОМИКИ ТЕРРИТОРИИ**

Кидрачев Руслан Наилевич

*ассистент, Уфимский государственный авиационный технический
университет, 450008, Российская Федерация, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. К. Маркса, д. 12*

**EVALUATION DEPENDENCE OF INDICATORS
DEVELOPMENTS OF TRANSPORT AND ECONOMIC OF THE
TERRITORY**

Kidrachev Ruslan Nailevich

*assistant, Ufa State Aviation Technical University,
450008, Russia, Republic of Bashkortostan, Ufa, Karl Marx Street, 12*

Аннотация

В статье представлены результаты оценки зависимости показателей валового внутреннего продукта (ВВП) и пассажиропотока воздушного транспорта. Представлены результаты исследований научно-технической литературы, посвященной изучению зависимости между показателями развития транспорта и экономики. Осуществлен расчет коэффициента парной корреляции между показателями ВВП и пассажиропотока воздушного транспорта. Представлены результаты корреляционного анализа. На основе проведенных вычислений сформулированы выводы.

Abstract

In the article presents results of an estimation of dependence of indicators of gross domestic product (GDP) and passenger traffic of air transport. In the article presents results research of scientific and technical literature devoted to the study of relationship between indicators of the development of transport and the economy. The calculation of the pair correlation coefficient between GDP and passenger traffic figures was carried out. In the article presents results of the correlation analysis. Based on the calculations, conclusions are formulated.

Ключевые слова: корреляционный анализ, ВВП, пассажиропоток, воздушный транспорт.

Keywords: correlation analysis, GDP, passenger traffic, air transport.

По данным «Всемирного банка» [7] было установлено, что среднегодовой темп прироста мирового валового внутреннего продукта (далее ВВП) за

период 2012–2016 гг. (0,74 %) оказался ниже среднегодового темпа прироста за период 2007–2011 гг. (7,57 %). При этом по сравнению с 2012 г. в 2016 г. темпы роста мировой экономики существенно замедлились (табл. 1).

Таблица 1

**Результаты динамического анализа ВВП России и мирового ВВП
за 2011–2016 гг.**

Показатель \ Год	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ВВП России, в трлн долларах США	2,05	2,21	2,30	2,06	1,37	1,28
Мировой ВВП, в трлн долларах США	73,28	74,89	76,99	79,05	74,76	75,85
Темп прироста цепной ВВП России, %		7,73	3,93	-10,16	-33,81	-6,05
Темп прироста цепной мирового ВВП, %		2,20	2,80	2,67	-5,42	1,45

Источник: таблица составлена по данным «Всемирного банка» [7].

Следует отметить, что за период 2012–2016 гг. ВВП России в среднем уменьшался на 7,67 % в год, что существенно ниже среднегодового темпа прироста мирового ВВП. По сравнению с 2011 г. валовой внутренний продукт Российской Федерации уменьшился на 0,8 трлн долларов США. Мировой ВВП по сравнению с 2011 г. увеличился на 2,6 трлн долларов США.

Таким образом, результаты динамического анализа свидетельствуют о наличии кризисных явлений как в мировой, так и в отечественной экономике.

С точки зрения автора, одним из факторов развития экономики является развитие воздушного транспорта (далее ВТ).

Сформулируем гипотезы исследования:

1) между показателями развития экономики и воздушного транспорта существует прямая высокая (по шкале Чеддока) зависимость;

2) сила связи между экономикой и воздушным транспортом варьируется в зависимости от географического района мира.

Данные обстоятельства обуславливают актуальность проведения оценки зависимости показателей развития транспорта и экономики территории.

При изучении вопроса взаимосвязи между показателями развития транспорта и экономики интерес представляют исследования ниже следующих авторов.

Так, Дячук А.М. и Тарасова Н.В. в [1] считают, что «... когда экономика России стабильно развивается, либо же устойчиво падает – динамика перевозок практически тождественна динамике ВВП» [1, с. 7]. Для определения степени зависимости транспортной отрасли от экономики в [1] используется

метод корреляционного анализа. По результатам проведенных исследований Дячук А.М. и Тарасова Н.В. приходят к выводу, что «... теснота корреляционной связи изменений грузооборота с изменением ВВП составляет 92 %» [1, с. 8].

Гуламов А.А. в [2] осуществил прогнозирование объемов перевозок грузов в зависимости от изменения ВВП. В результате проведенных вычислений Гуламов А.А. приходит к выводу «... что увеличение ВВП положительно сказывается на увеличении объемов перевозок» [2, с. 21].

В результате проведения сопоставительных расчетов динамики ВВП и сопряженных показателей Гольц Г.А. в [3] приходит к выводу о том, что «...вес перевозок и численность населения являются главными факторами, влияющими на величину ВВП» [3, с. 155].

С точки зрения Горидько Н. П., Росляковой Н. А. и Нижегородцева Р. М. [4], «... развитие регионов России во многом зависит от достаточной обеспеченности транспортом» [4, с. 19]. В публикации представлены результаты кластеризации регионов России по уровню их ВРП и показателям, характеризующим степень развитости транспортной инфраструктуры. Однако в результате проведенных исследований авторы приходят к выводу, что прямой связи между текущим объемом ВРП и уровнем развития транспорта не существует [4, с. 19].

В результате проведения корреляционного анализа между прямыми и косвенными показателями функционирования и развития транспортной инфраструктуры и социально-экономическими показателями региона Катаева Ю. В. в [5] приходит к выводу, что «... между исследуемыми показателями установлена сильная прямая связь» [5, с. 67].

По мнению Щербанина Ю.А., «... между ВВП на душу населения и пассажирскими авиаперевозками существует взаимосвязь» [6, с. 56].

В результате обзора научно-технической литературы сформулированы следующие выводы:

Во-первых, в большинстве исследований данного вопроса [1], [2], [3], [5], [6] отмечается наличие связи между развитием экономики и транспорта.

Во-вторых, при оценке взаимосвязи между показателями развития экономики и транспорта используют различные методы. Так, Дячук А. М. в [1] «...для определения степени зависимости транспортной отрасли от экономики» использует метод корреляционного анализа. В [2] взаимосвязь между ВВП и объемом перевезенных грузов осуществляется на основе методов экстраполяции и регрессии. Гольц Г.А. в [3] осуществляет построение двухфакторной зависимости связи ВВП СССР от величины магистральных перевозок и численности реально урбанизированного населения. В [4] при реализации задачи оценки взаимосвязи между объемом ВРП и развитием транспортной инфраструктуры используется кластеризация. Для анализа взаимовлияния транспортной инфраструктуры и экономики региона в [5] использован корреляционный анализ. В [6] используются регрессионные модели.

В-третьих, при оценке связи между развитием экономики и транспорта в качестве показателя, характеризующего состояние экономики, используется показатель ВВП [1], [2], [3], [4] и ВВП на душу населения [6]. В [5] использовано 16 социально-экономических показателей, в т.ч. ВРП [5, с. 68].

В-четвертых, при оценке связи между развитием экономики и транспорта в качестве показателя, характеризующего состояние транспорта, используются разные показатели:

- грузооборот всего транспорта [1];
- объем грузовых перевозок [2];
- величина грузовых магистральных перевозок [3];
- коэффициент Энгеля (население), коэффициент Энгеля (промышленность) и коэффициент Успенского [4];
- пассажирооборот на душу населения и число пассажиров на 1000 жителей [6].

В [5] в качестве показателей, характеризующих состояние транспортной инфраструктуры использовано 14 показателей [5, с. 68].

В-пятых, задача оценки взаимосвязи между развитием экономики и транспорта реализуется на либо уровне страны [1], [2], [3], [6], либо на уровне субъекта [4], [5].

Таким образом, в результате анализа научно-технических публикаций было установлено, что в настоящее время недостаточное внимание уделено изучению силы связи между развитием экономики и развитием воздушного транспорта, поскольку ВТ занимает особое место как в транспортной системе России, так и в мировой транспортной системе. Следует добавить, что недостаточное внимание уделяется изучению силы связи между развитием экономики и развитием ВТ в различных географических районах мира, так как несмотря на существование определенной связи между рассматриваемыми факторами, очевидно, что их взаимосвязь в зависимости от рассматриваемой страны и географического района может существенно варьироваться.

Реализация задачи оценки взаимосвязи между показателями развития экономики и транспорта осуществлялась на основе корреляционного анализа по схеме, представленной на рисунке 1. В качестве показателя, характеризующего состояние экономики, рекомендуется использовать показатель ВВП. В качестве показателя, характеризующего объем пассажирских авиаперевозок, рекомендуется использовать пассажиропоток ВТ.

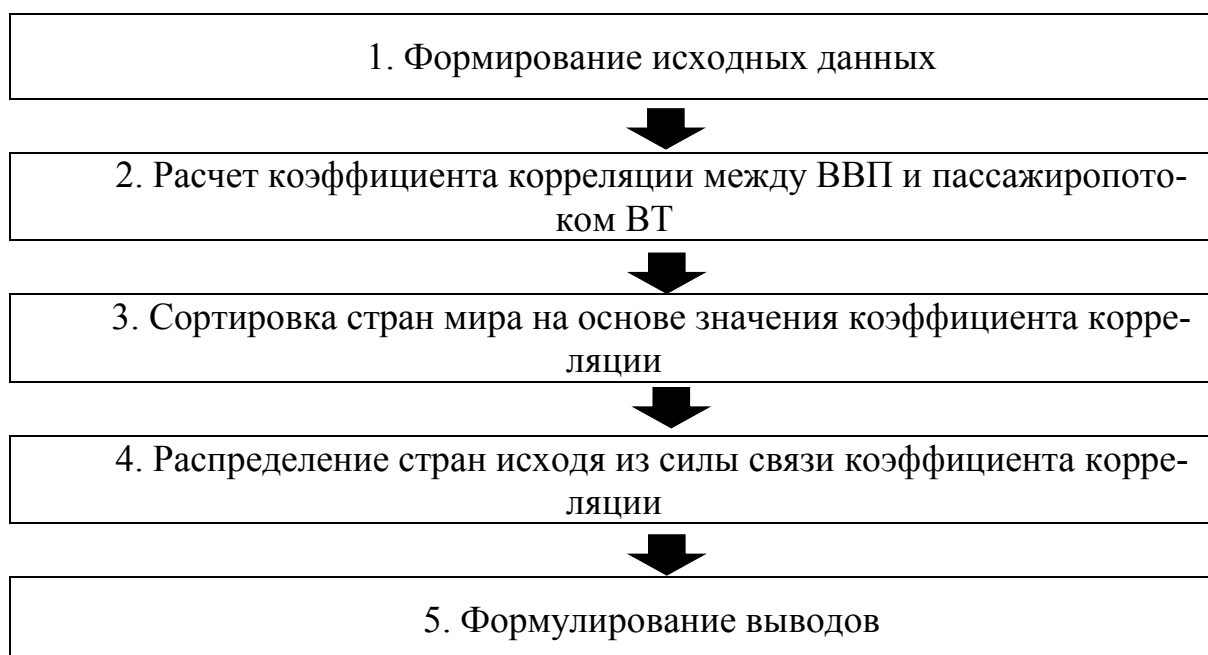


Рисунок 1 – Схема проведения корреляционного анализа

Рассмотрим схему более подробно.

На первом этапе осуществляется формирование исходных данных. Информационную базу для проведения корреляционного анализа составляют данные «Всемирного банка» [7]. Следует отметить, что из исследования исключаются страны мира, по которым отсутствуют данные по величине ВВП и пассажиропотоку ВТ за период 1993–2016 гг. В результате в состав исходной выборки вошло 105 стран мира.

На втором этапе исследования осуществляется расчет коэффициента парной корреляции между ВВП и пассажиропотоком ВТ. Для реализации данной задачи исходные данные экспортируются в «Excel», где при помощи функции «КОРРЕЛ» вычисляется значение коэффициента парной корреляции.

На третьем этапе исследования осуществляется сортировка стран мира по значению коэффициента парной корреляции. Данная задача также реализуется в «Excel». Сортировка осуществляется по убыванию значения коэффициента парной корреляции.

На четвертом этапе исследования осуществляется распределение стран мира исходя из силы связи коэффициента парной корреляции ВВП и пассажиропотока ВТ по шкале Чеддока.

В рамках данного этапа также осуществляется распределение географических районов мира, исходя из силы связи коэффициента парной корреляции ВВП и пассажиропотока ВТ. При реализации данной задачи использована классификация Межгосударственного статистического комитета СНГ [9].

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут применяться органами государственной власти при оценке роли воздушного транспорта в развитии экономики страны.

На основе проведенного исследования сформулированы следующие выводы.

1. В большинстве стран мира существует зависимость между показателями: ВВП и пассажиропоток ВТ. Так, в частности, среднее значение коэффициента парной корреляции ВВП и пассажиропотока ВТ, рассчитанного по 105 странам мира, составляет 0,731. Следует отметить, что значение коэффициента парной корреляции между мировым ВВП и пассажиропотоком ВТ составляет 0,960, что также подтверждает наличие связи между рассматриваемыми факторами.

2. Между ВВП и пассажиропотоком ВТ характерна прямая связь. Так, в частности, из 105 обследуемых стран мира, у 98 стран тип связи коэффициента парной корреляции является прямой, а у семи стран – обратный (табл. 2).

Таблица 2

Распределение стран мира, исходя из силы связи коэффициента парной корреляции ВВП и пассажиропотока ВТ

Характеристика силы связи (тип связи)	Страны (количество стран)
Весьма высокая (прямая связь)	Йемен, Великобритания, Соломоновы острова, Катар, Казахстан, Маврикий, Чешская Республика, Фиджи, Южная Африка, Вануату, Саудовская Аравия, Ирландия, Бразилия, Канада, Марокко, Бангладеш, Танзания, Израиль, Малайзия, Чили, Кения, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Соединенные Штаты Америки, Шри-Ланка, Филиппины, Польша, Эквадор, Сингапур, Румыния, Вьетнам, Австралия, Индонезия, Мозамбик, Иордания, Перу, Ливан, Нигерия, Намибия, Египет, Индия, Панама, Китай, Эфиопия (43 страны).
Высокая (прямая связь)	Мексика, Финляндия, Бруней-Даруссалам, Узбекистан, Кувейт, Ангола, Парагвай, Боливия, Аргентина, Российская Федерация, Мальта, Украина, Иран, Республика Корея, Швейцария, Тунис, Сальвадор, Ботсвана, Коста-Рика, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Кабо-Верде, Испания, Колумбия, Франция, Австрия, Турция, Новая Зеландия, Таиланд, Португалия, Германия, Нидерланды, Бутан (33 страны).
Заметная (прямая связь)	Мавритания, Республика Беларусь, Алжир, Азербайджан, Италия, Киргизская Республика, Болгария, Греция, Венгрия, Тринидад и Тобаго, Исландия, Люксембург (12 стран).

Умеренная (прямая связь)	Суринам, Сейшельские острова, Словакия, Судан, Уганда, Монголия (6 стран).
Слабая (прямая связь)	Непал, Кипр, Буркина Фасо, Бельгия (4 страны).
Слабая (обратная связь)	Япония, Антигуа и Барбуда, Зимбабве, Туркменистан, Багамские Острова, Мадагаскар (6 стран).
Умеренная (обратная связь)	Малави (1 страна).

3. Для большинства стран мира характерна высокая сила связи между ВВП и пассажиропотоком ВТ. Так, в частности, у 76 из 105 стран диагностирована «Высокая» и «Весьма высокая» прямая связь между показателями – ВВП и пассажиропоток ВТ (табл. 2). Это составляет 72,36 % от общего количества стран, попавших в исследование. Удельный вес стран от общего количества стран, у которых сила связи между ВВП и пассажиропотоком ВТ является «Умеренной» или «Слабой» – незначительный.

4. Сила связи между ВВП и пассажиропотоком ВТ отличается в зависимости от географического района мира. С одной стороны, об этом свидетельствуют данные, представленные в таблице 2. Так, в частности, для стран, расположенных в Океании, связь между ВВП и пассажиропотоком ВТ является «Высокой» и «Весьма высокой». Для сравнения, в Африке сила связи в зависимости от выбранной страны может отличаться от «Слабой» до «Весьма высокой».

В результате проведения сортировки было установлено, что минимальное значение коэффициента парной корреляции составляет 0,552 (Малави), а максимальное значение – 0,992 (Эфиопия). Следует отметить, что обе страны расположены в Африке.

С другой стороны, среднее значение коэффициента парной корреляции в зависимости от географического района мира существенно меняется (табл. 3).

Таблица 3

Данные по среднему, максимальному и минимальному значениям коэффициента парной корреляции ВВП и пассажиропотока ВТ

Географический район	Количество стран	Среднее значение коэф. корр.	Максимальное значение коэф. корр. (страна)	Минимальное значение коэф. корр. (страна)
Азия	33	0,7601	0,9908 (Китай)	-0,2206 (Япония)
Америка	18	0,7185	0,9865 (Панама)	-0,2026 (Антигуа и Барбуда)
Африка	23	0,6324	0,9921 (Эфиопия)	-0,5524 (Малави)
Европа	25	0,7528	0,9621 (Румыния)	0,2806 (Бельгия)
Океания	6	0,9034	0,9638 (Австралия)	0,8445 (Папуа-Новая Гвинея)

Минимальное среднее значение коэффициента парной корреляции ВВП и пассажиропотока ВТ среди географических районов мира диагностировано в Африке (0,6324), а максимальное среднее значение – в Океании (0,9034). Исходя из среднего значения коэффициента парной корреляции установлено, что в Азии, Америке и Европе сила связи коэффициента парной корреляции является «Высокой», а в Океании – «Весьма высокой».

В таблице 4 представлены результаты распределения географических районов мира, исходя из силы связи коэффициента парной корреляции ВВП и пассажиропотока ВТ.

Результаты распределения также свидетельствуют о том, что сила связи между ВВП и пассажиропотоком ВТ отличается в зависимости от географического района мира.

Распределение географических районов мира, исходя из силы связи коэффициента парной корреляции ВВП и пассажиропотока ВТ

Географический район	Азия	Аме- рика	Аф- рика	Ев- ропа	Океа- ния
Характеристика силы связи (тип связи)					
Весьма высокая (прямая связь)	17	7	10	5	4
Высокая (прямая связь)	9	7	4	11	2
Заметная (прямая связь)	2	1	2	7	0
Умеренная (прямая связь)	1	1	3	1	0
Слабая (прямая связь)	2	0	1	1	0
Слабая (обратная связь)	2	2	2	0	0
Умеренная (обратная связь)	0	0	1	0	0

В Африке сила связи между ВВП и пассажиропотоком ВТ является более слабой, чем в других географических районах мира.

5. Значение коэффициента парной корреляции между ВВП и пассажиропотоком ВТ в России составляет 0,803. Значение свидетельствует о том, что между рассматриваемыми показателями существует прямая высокая связь.

Таким образом, гипотезы исследования подтверждены. В результате расчета коэффициента парной корреляции установлено, что между валовым внутренним продуктом и пассажиропотоком воздушного транспорта существует взаимосвязь. Для данных факторов характерна прямая связь. Однако сила связи между показателями ВВП и пассажиропотоком воздушного транспорта в зависимости от выбранной страны или географического района мира может существенно варьироваться.

Список литературы:

1. Дячук А.М. К вопросу о взаимосвязи и взаимовлиянии транспортной отрасли и экономики России / А. М. Дячук, В. Н. Тарасова // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2018. № 1 (53). [Электронный ресурс. URL: <http://eee-region.ru/article/5301/> (дата обращения: 06.03.2018)].

2. Гуламов А.А. Прогнозирование объемов перевозок грузов на узбекской железной дороге // Известия Петербургского университета путей сообщения. 2010. №1. С. 82–93.

3. Гольц Г. А. Магистральные грузовые перевозки и валовой внутренний продукт: историометрическое исследование для прогнозных целей // Проблемы прогнозирования. 2009. № 2. С. 151–157.

4. Нижегородцев Р.М. Взаимосвязь между объемом ВРП и развитием транспортной инфраструктуры: опыт кластеризации регионов России / Р.М.

Нижегородцев, Н. П. Горидько, Н. А. Рослякова // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 33. С. 19–24.

5. Катаева Ю. В. Интегральная оценка уровня развития транспортной инфраструктуры региона // Вестник ПГУ. Серия: Экономика. 2013. № 4(19). С. 66–73.

6. Щербанин Ю. А. Использование регрессионных моделей для прогнозирования показателей пассажирских авиаперевозок. Проблемы прогнозирования. 2016. № 3 (156). С. 50–58.

7. Данные «Всемирного Банка» [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Всемирного Банка». URL: <http://www.vsemirnyjbank.org> (дата обращения: 10.03.2018).

8. Репова М. Л. Эконометрика: метод, указания и задания к выполнению контрольной работы / М. Л. Репова. – Архангельск: Арханг. гос. техн. ун-т, 2010. 32 с.

9. Классификатор стран мира [Электронный ресурс] // Официальный сайт Межгосударственного статистического комитета СНГ. URL: http://www.cisstat.com/class/razdel/kcm_cisstat.pdf (дата обращения: 04.03.2018).

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ

Решетова Наталья Юрьевна

*аспирантка кафедры
менеджмента, маркетинга и предпринимательства
Южный Институт менеджмента,
Краснодар, Россия*

Тютюнников Андрей Сергеевич

*кандидат экономических наук, доцент
Кубанского государственного университета физической культуры,
спорта и туризма, Краснодар, Россия*

Жуков Борис Михайлович,

*доктор экономических наук, профессор,
Южный Институт менеджмента,
Краснодар, Россия*

Конкурентоспособность организаций туристско-рекреационной сферы (ОТРС) определяется различными факторами, которые определяют их способности и возможности реализовывать текущую финансово-экономическую и политическую ситуацию: финансовую независимость, устойчивость на рынке, материально-техническую оснащенность, сбытовую, обслуживающую и прочие виды деятельности. Одной из наиболее важных позиций конкурентоспособности ОТРС являются качественные параметры обслуживания, т.к. привлекательность туристско-рекреационных услуг напрямую

связана с выбором туристов, которые в конечном итоге формируют финансовую базу конкурентоспособности организации.

Конкурентоспособность организации показывает, насколько качественно и эффективно удовлетворяются потребности клиентов в сравнении с организациями - конкурентами, которые предлагают подобные услуги. Опираясь на анализ, связанный с экономическими и управленческими исследованиями, считаем целесообразным предложить классификацию факторов, оказывающих влияние на конкурентоспособность организаций туристско-рекреационной сферы, учитывая специфику их деятельности по оказанию услуг. Все факторы можно подразделить на две группы - стратегические и тактические.

Стратегические факторы, формирующие конкурентные преимущества ОТПС, определяются состоянием внешней или внутренней среды конкретной организации, согласно которым она превосходит конкурентов при выполнении конкретных обязательств, определяющих превосходство по сравнению с организациями-конкурентами на перспективу.

Реализация влияния факторов стратегического характера, определяющих конкурентоспособность ОТПС с учетом специфики их деятельности и их роль в социально-экономическом развитии страны, представлены на рисунке 1.

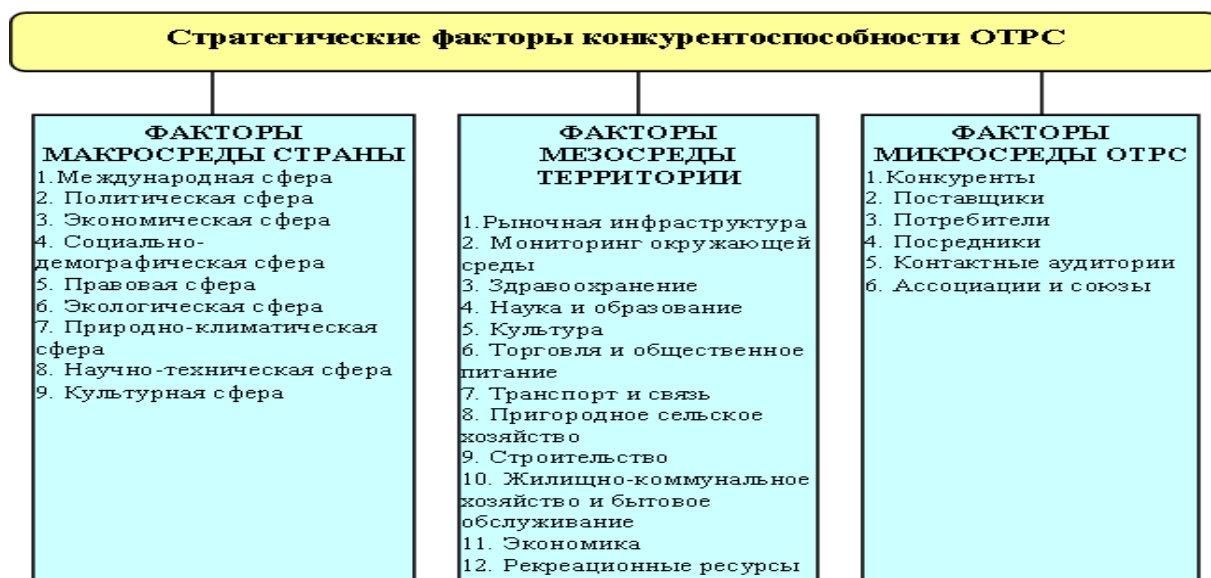


Рис.1. Стратегические факторы, определяющие конкурентоспособность организаций туристско-рекреационной сферы.

Тактические факторы определяются конкурентными преимуществами на ближайший период времени, и также зависят от состояния внутренней и внешней сред.

Срок реализации стратегических факторов в вопросах формирования конкурентных преимуществ ОТПС, как правило, составляет не менее 2-3-х лет. Реальный же срок зависит от сложности объекта и актуальности поставленной задачи. Стратегические факторы при формировании конкурентных

преимущества ОТПС можно разделить на ряд составляющих, а именно: макроэкономические, мезо-экономические и микроэкономические факторы, находящиеся в тесной взаимосвязи друг с другом.

Для туристско-рекреационных организаций значительную роль играют факторы тактического характера, которые напрямую связаны с конкурентоспособностью и по которым они смогут превосходить и опережать в ближайшее время (не больше одного года) соперников. Оценка конкурентной борьбы организаций туристско-рекреационной сферы и анализ теории конкуренции дает возможность выявления ряда важнейших тактических позиций, воздействующих на конкурентоспособность ОТПС: тактическая позиция, характеризующая организацию; тактическая позиция, характеризующая туристско-рекреационную услугу; тактическая позиция, характеризующая процесс обслуживания клиентов; тактическая позиция, характеризующая маркетинговую и сбытовую политику (рис.2).

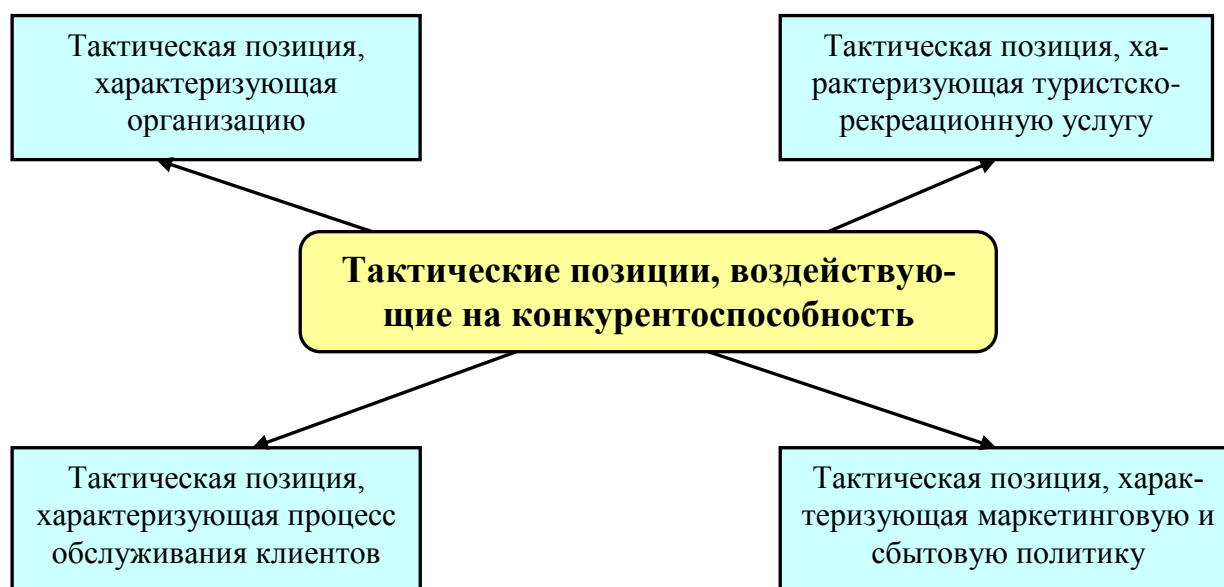


Рис. 2. Классификация тактических параметров, воздействующих на конкурентоспособность.

Значение, а также характер воздействия указанных тактических позиций на обеспечение конкурентоспособности ОТПС весьма различны. **Факторы первой тактической позиции** отражают характеристику самой туристско-рекреационной организации. По своей структуре факторы, задействованные в данной группе, имеют существенные отличия. К примеру, велика значимость фактора имиджа любой ОТПС. Реноме туристских организаций зачастую формируется от результатов оценки потребителем уровня и качества их обслуживания. Репутация организаций формирует структуру потребностей в услугах. Для состоятельных клиентов, представителей бизнеса важнейшим моментом является сам имидж организаций туристско-рекреационного обслуживания, высокое качество обслуживания как самих клиентов, так и материально-техническое обеспечение.

В значительной степени оценка имиджа и репутации носит весьма условный характер, поскольку не имеет точных параметров, которые в одинаковом смысле воспринимаются потребителями услуг, однако предполагают сравнимость с другими объектами. Имидж ОТПС носит, в той или иной степени, весьма устойчивый характер и может включать в себя следующие компоненты:

- качество основных и дополнительных услуг, их набор и цену, социальные гарантии и престиж самих услуг;
- доступность и удобство расположения;
- социальный и политический статус их клиентов;
- степень привлекательности рекламных мероприятий и разнообразные способы сбыта и продвижения;
- условия и методы реализации процессов оказания туристско-рекреационных услуг;
- возможности участия организаций в решении социально-значимых проектов.

Одним из значимых факторов, определяющим деятельность ОТПС, является кадровый персонал, так как уровень профессионального мастерства персонала, его умение общаться с клиентами во многом определяют качество услуг и обслуживания гостей. Индивидуальные способности кадрового состава ориентироваться в изменяющихся условиях, приобретать новые навыки в обслуживании являются существенными преимуществами, которые во многом способствуют процессу обеспечения конкурентоспособности организаций туристско-рекреационной сферы (табл.1).

Таблица 1.

Тактические факторы обеспечения конкурентоспособности организаций туристско-рекреационной сферы

ТАКТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТПС	
Группа факторов	Частные критерии и показатели
1. Характеризующие организацию	Специализация; имидж; месторасположение; благоустройство, оборудование и чистота территории; состояние парка; организационная структура управления; функции подразделений; цели и задачи; интеграционные и координационные механизмы; система коммуникаций; степень централизации управления; методы принятия решений; квалификация административно-управленческого персонала; техническая вооруженность труда административно-управленческого персонала; эффективность управления; гибкость и готовность к самосовершенствованию; основные показатели финансово-экономической деятельности (рентабельность, платежеспособность, оборачиваемость активов, уровень постоянных и переменных издержек, кредитоспособность, наличие собственного и заемного капитала и др.); доступность финансовых средств; система управления кадрами и их профессионализм
2. Характеризующие непосредственно туристско-рекреационную услугу	Техническая оснащенность номерного фонда; сервисное обслуживание в номерах; качество услуг и питания; категории номеров; вид из номеров; интерьер помещений; безопасность предоставления гостиничных услуг; соответствие цены качеству оказываемых гостиничных услуг; гибкая ценовая политика; цена услуг (основных и дополнительных); возможные формы оплаты; скидки; ценовая политика в межсезонье; набор услуг, входящих в стоимость ночи проживания; высокое качество инженерно-технического оснащения
3. Характеризующие обслуживание клиентов	Качество и разнообразие дополнительных услуг; техническая оснащенность; качество лечебно-оздоровительных процедур; организация развлекательных программ; возможность спортивного досуга и оснащенность спортивным инвентарем
4. Характеризующие маркетинговую деятельность	Методы продвижения услуг; участие в специализированных ярмарках; сотрудничество с другими отелями, турфирмами и иными посредниками; работа с жалобами клиентов

Все вышесказанное способствует повышению приоритетности туристско-рекреационного бизнеса, и, в первую очередь, путем формирования комплекса высококачественных услуг, использования и развития всех видов ресурсов.

К ресурсам, способствующим процессу обеспечения конкурентоспособности ОТПС относятся также и современные инновационные технологии обслуживания, посредством которых профессиональные навыки кадровых ресурсов напрямую влияют на формирование позитивного имиджа и репутации организаций. Поскольку туристско-рекреационный продукт представляет собой следствие взаимодействий персонала ОТПС и потребителей, то он, как правило, неизмерим и не сохраняем. Месторасположение определенной ОТПС влияет на весь спектр формирования нематериальных ресурсов, которые ОТПС приобретает из внешней среды, что в определенной степени способствует дифференциации туристско-рекреационных организаций.

Таким образом, конкуренцию в туристско-рекреационной сфере определяют многие внутренние и внешние факторы, к примеру, снижающийся спрос на туристские услуги и возможности удовлетворения его за рубежом, возрастающее количество самих организаций, сезонность и многие другие. Все это говорит о том, что туристско-рекреационный продукт предполагает определенную дифференциацию, и в первую очередь по ценовым категориям.

Большое значение в обеспечении конкурентоспособности имеют факторы внутренней и внешней сред, которые во многом формируют потребительское отношение к туристско-рекреационным услугам. (табл. 2.)

Таблица 2.

Виды факторов внутренней и внешней среды, воздействующих на конкурентоспособность

Среда существования факторов	Виды факторов	Факторы
Внешняя среда	Отношение с потребителями	Цена, качество, бренд, сервис, маркетинг
	Отношение с конкурентами	Доля рынка, географический охват.
	Отношение с государством	Поддержка государства
Внутренняя среда	Предопределяющие конкурентное преимущество	Технологии, инновации, уровень затрат
	Обеспечивающие конкурентное преимущество	Управление финансами, кадровое обеспечение, управление активами

Из представленной таблицы наглядно видно, что степень влияния представленных факторов на процесс обеспечения конкурентоспособности во многом определяется условиями функционирования и финансовыми возможностями конкретных туристско-рекреационных организаций.

Функционирование организаций туристской сферы необходимо рассматривать, принимая во внимание весь комплекс условий и факторов, определяющих специфику их деятельности на определенном рынке.

Основные особенности деятельности туристско-рекреационных организаций, с нашей точки зрения, заключаются в следующем:

- постоянно увеличивающийся спрос потребителей к качеству и ассортименту предоставляемых услуг;
- недостаточно четкая взаимосвязь между качеством обслуживания и тарифами на соответствующие услуги;
- недостаток самих средств размещения, особенно сертифицированных;
- отсутствие высококвалифицированного персонала, напрямую заинтересованного в высоких результатах.

Для сохранения и увеличения конкурентных позиций организациям туристско-рекреационной сферы следует осуществлять постоянный мониторинг всех изменений конъюнктуры рынка, а также заниматься вопросами планирования и прогнозирования обеспечения конкурентоспособности.

Постоянно изменяющиеся требования туристов к уровню и качеству обслуживания, совершенствование самих технологий предоставления услуг предъявляют требования к повышению квалификации, подготовке и переподготовке кадров ОТПС. Во многом это относится ко всему персоналу, начиная от младшего обслуживающего персонала и заканчивая руководством. Данная проблема в настоящих условиях является весьма важной и значимой, поскольку само качество обслуживания потребителей туристско-рекреационных услуг в отечественных организациях зачастую еще отстает от уровня зарубежных стандартов и требований.

Не менее важное значение приобретают вопросы относительно финансового состояния и материально-технической базы, которые определяют экономическую независимость и создают условия для дальнейшего развития. Экономическое состояние ОТПС во многом зависит от финансовых результатов их деятельности, т.к. в основном платежеспособность определяется прибылью, получаемой организацией. Увеличение финансовых результатов возможно обеспечить как вследствие роста объемов продаж с сохранением затрат на имеющемся уровне, так и при возрастании затрат в наименьших темпах, чем объемы. Поэтому указанные моменты в обеспечении конкурентоспособности должны действовать комплексно, т.е. учитывать влияние и всех прочих факторов.

Большое влияние на обеспечение конкурентоспособности оказывает существующая в ОТПС система управления. В наибольшей степени влияние данного фактора возникает при построении организационно-управленческой структуры, рассредоточения персонала по уровням и звеньям управления, а также при осуществлении работ. Важнейшим здесь является профессиональная подготовка руководящих кадров и способы их воздействия на обслуживающий персонал ОТПС.

Анализируя факторы конкурентоспособности по различным направлениям, возникает проблема взаимосвязи факторов и критериев обеспечения конкурентоспособности. В экономической теории и практике к настоящему времени не сложилось единой трактовки данных понятий, зачастую приводятся неоднозначные определения. По нашему мнению, факторы конкурентоспособности ОТПС определяют, в первую очередь, характерные позиции в их деятельности, а критериями могут выступать определенные качественные или количественные характеристики туристско-рекреационного продукта.

В свою очередь, критерии конкурентоспособности возможно подразделить на два вида: частные и интегральные. Рассматривая частные критерии на уровне конкретной туристско-рекреационной организации, можно выделить такой критерий как предпочтения и желания клиентов. Качество обслуживания является интегральным критерием, поэтому для его оценки следует руководствоваться совокупностью частных.

Организации туристско-рекреационной сферы обеспечивают определенный уровень по критерию качества обслуживания посредством воздействия на разнообразные факторы реализации, сбыта и продвижения турпродукта. Мониторинг отклонений конкурентных преимуществ от организаций – конкурентов побуждают руководство корректировать факторы для улучшения значений критериев. (табл.3).

Таблица 3.

Факторы и критерии конкурентоспособности ОТПС

Факторы	Критерии
Производственно-технологические: -имидж ОТПС; -сертифицированная система качества обслуживания	Месторасположение Управление финансами Управление продажами Материальная база
Сбытовые: -каналы сбыта турпродукта; -степень охвата рынка	Уровень цен Квалификация персонала Информационные технологии
Сервисные: -оснащенность номеров; - ассортимент услуг; -удобство бронирования	Потребительская новизна Наличие бизнес-услуг, в том числе рекреационной направленности

Из представленных в таблице данных можно отметить, что один и тот же параметр может быть позиционирован в качестве фактора и в качестве критерия.

Проведенный анализ показал, что степень конкурентоспособности ОТПС в определенный момент времени может быть определена в результате совместного воздействия большого количества разнообразных факторов, неодинаковых как по природе, так и характеру влияния.

Список литературы:

1. Жуков Б.М., Белицкая О.В. Эффективность функционирования организаций сферы услуг в туристско-рекреационном комплексе Краснодарского края / "Вестник Адыгейского государственного университета", серия «Экономика», вып. 3, 2015.

2. Жуков Б.М., Белицкая О.В. Управление курортно-туристским регионом на основе кластерного подхода // «Science and Education 2014», Materials of the I International scientific and practical conference. Volume 1. Economic science. Sheffield. Science and education LTD. 5-6 September 2014. - С.62-67.

3. Жуков Б.М., Маницкая Л.Н. Модернизация предприятий сферы услуг: концептуальная модель, гибкое управление, инструментальные средства: монография. - Москва:Изд-во «Ваш полиграфический партнер», 2014.- 208с.

4. Жуков Б.М., Тютюнников А.С. Механизм обеспечения конкурентоспособности организаций сферы услуг: монография.- М.: Изд-во «Ваш полиграфический партнер», 2015. – 140с.

5. Решетова Н.Ю., Жуков Б.М. Многоаспектность кластерного развития экономики: теоретические подходы / Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и направления развития: сборник статей Международной научно-практической конференции (21 января 2018 г.,Пермь,). Ч.1 – Уфа: ОМЕГА САЙНС, 2018. – с. 194-200.

6. Решетова Н.Ю., Жуков Б.М. Экономические и институциональные предпосылки развития кластерных технологий управления в формате туристско-рекреационной сферы экономики / Экономика и предпринимательство. № 10 (ч.2), 2017. С.1016-1021.

7. Решетова Н.Ю., Паньков В.С. Стадии жизненного цикла и основные виды кластеров /Векторы развития современной науки: материалы VМеждународной научно-практической конференции (Уфа, 29-30 января 2018 г.) /отв.ред. О.Б.Нигматулин.- Уфа: РИО ИЦИПТ, 2018. – с.189-194.

8. Тютюнников А.С. Направления модернизации российского гостиничного бизнеса в контексте повышения его конкурентоспособности. [Текст] / Тютюнников А.С., Афасижев Т.И. // Вестник Адыгейского государственного университета, серия «Экономика». – 2012. – №1(85).

9. Тютюнников А.С. Система оценки конкурентоспособности предприятий рекреационно-туристской сферы в контексте адаптивности [Текст] / Тютюнников А.С., Верменникова Л.В. // Вестник Адыгейского государственного университета, серия «Экономика». – 2012. – №1(85).- 0,6 п.л. (авт. - 0,5 п.л.)

10. Тютюнников А.С. Повышение конкурентоспособности организаций рекреационно-туристской сферы на основе гибкого управления [Текст] / Тютюнников А.С., Жуков Б.М. // Экономика и предпринимательство. – 2012. - № 2 (25). - 0,9 п.л. (авт. - 0,7 п.л.).

11. Boris M. Zhukov, Elena N. Klochko, Maria V. Zaitseva, Svetlana N. Sychanina, Maria K. Kovaleva Formation of Modern Model of Management of

Development of Tourist Zones in the Territory of the Russian Federation (Формирование современной модели управления развитием туристских кластеров на территории субъекта РФ) // International Journal of Applied Business and Economic Research International Journal of Applied Business and Economic Research. Serials Publications Pvt. Ltd. Volume 15. Number 23 . 2017.- p. 339-353.

12. Boris M. Zhukov, Igor N. Molchanov, Natalia P. Molchanova, Maria A. Gureva, Elena A. Gorlova Market Mechanisms Elements of Effectiveness and Quality Increase of Region's Recreation Services in the Health Resort and Touristic Cluster. International Review of Management and Marketing, 2016, 6(S6) 221-227.

ДИАГНОСТИКА МАРКЕТИНГА МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ХОЛДИНГОВ: РЕАЛЬНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ

**Симонян Татьяна Владимировна,
Овасян Екатерина Михайловна**

*Доктор экономических наук, профессор, Донской государственный
технический университет, Ростов-на-Дону. Студентка четвертого
курса, Донской государственный технический университет,
Ростов-на-Дону.*

В статье рассматриваются особенности маркетинговой деятельности международных производственных холдингов; представлена общая характеристика маркетинга указанных структур при организации международной деятельности на международном уровне. Также рассматривается международный маркетинг на примере наиболее известного производственного холдинга.

In article features of marketing activity of the international production holdings are considered. The general characteristic of marketing at the international level is given. Also the international marketing on the example of the most known production holdings is considered.

Ключевые слова: международный маркетинг, зарубежные рынки, промышленная политика.

Keywords: international marketing, foreign markets, industrial policy.

Маркетинг на международном уровне предполагает эффективное осуществление на зарубежных рынках деятельности определенной компании по программе, включающей в себя такие компоненты:

- научно-исследовательские разработки;
- производство и реализацию продукции;
- рекламное сопровождение товаров или услуг;

- осуществление послепродажного обслуживания иностранных потребителей.

Для достижения запланированных результатов на международном уровне, фирме часто нужно не только правильно выбрать зарубежный рынок для продвижения своего товара, но и продлить его жизненный цикл. Представленная ниже схема «модели перетекания» демонстрирует такое продление за счет различий в развитии рынков разных стран.

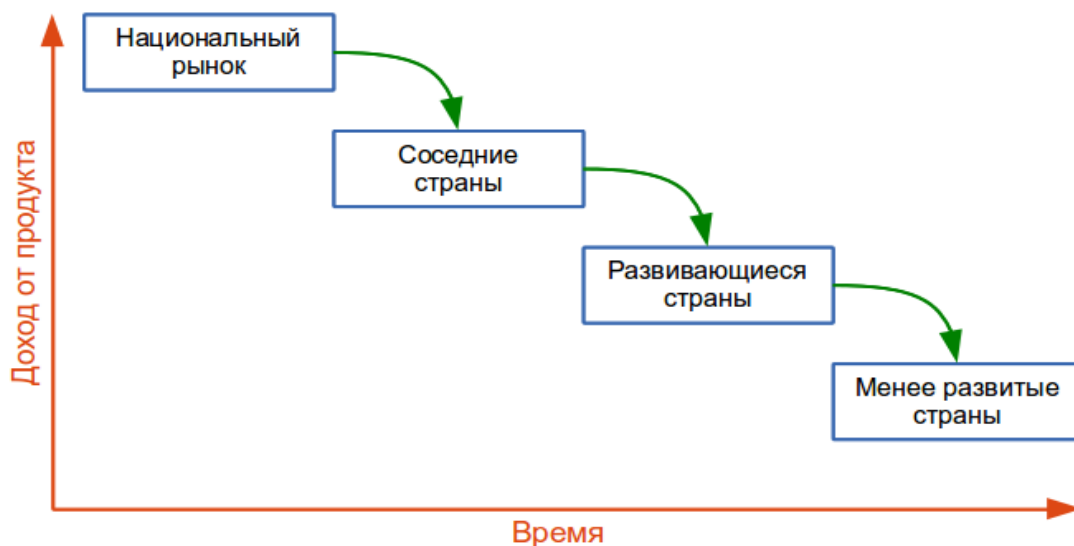


Рис. 1. Модель перетекания [4, с. 70]

Сущность международного маркетинга мотивирует фирмы, ориентированные на работу за национальными границами, что предполагает решение трех основных задач:

- рассмотреть мировой рынок как свой потенциальный рынок;
- проанализировать особенности зарубежной целевой аудитории и оценить ее заинтересованность в продукте;
- удовлетворить потребности своих зарубежных клиентов.

Выход на внешний рынок обычно обусловлен определенными внутренними мотивами. Каждое предприятие перед принятием такого решения должно не только оценить целесообразность и перспективность ведения подобной деятельности, но и определить желаемые результаты.

Сущность и особенности международного маркетинга позволяют реализовать несколько целей:

- создать положительный имидж компании за пределами страны;
- увеличить объем продаж;
- завоевать стратегические позиции;
- удешевить производство и стандартизировать продукцию;
- получить опыт для дальнейшего продвижения товаров и услуг на других рынках;
- сэкономить, благодаря увеличению масштабов деятельности и объемов реализуемой продукции.[4, с.80]

На сегодняшний день значительная доля российского рынка принадлежит международным производственным холдингам: Procter & Gamble, Unilever, Coca-Cola, PepsiCo, Nestle, Mars, BMW, Ford и др.: их влияние на российскую экономику непрерывно растет.

Наиболее крупные холдинги имеют возможность навязывать выгодные им условия не только компаниям, которые являются их конкурентами, но также и целым государствам. Такая возможность у них имеется из-за того, что они обладают финансовым могуществом и способны обеспечить политическое лоббирование на самом высоком уровне государственной власти. Доходы международных производственных холдингов могут превышать объемы ВВП некоторых стран мира. В каждом государстве этими компаниями создаются миллионы рабочих мест. С экономической точки зрения, некоторые из этих международных производственных холдингов уже можно назвать государствообразующими.

На международные холдинги приходится около половины промышленного производства и свыше двух третей внешней торговли. Ими контролируется около 80% ноу-хау и технологических нововведений. Объем продаж международных производственных холдингов больше, чем весь экспорт в мире. Исходя из таких экономических показателей как количество сотрудников, доход и товарооборот – многие крупные производственные холдинги опережают ряд развивающихся стран. Объем оборота некоторых компаний выше, чем в ряде государств, а руководители этих корпораций, как правило, ведут переговоры непосредственно с главами стран, в которых эти компании работают.[4]

Международные производственные холдинги не позиционируют себя как игрока на национальном рынке, который иногда ведет внешнеэкономическую деятельность. Такая компания рассматривает саму себя как игрока мирового рынка. Та организация, которая осуществляет большую часть своих операций за пределами той страны, в которой она была изначально образована, называется международным холдингом. Ее подразделения, которые ведут деятельность в масштабе всего мира, находятся в подчинении не руководителя международного филиала, а непосредственно директора-распорядителя или исполнительного комитета компании в целом. Работников руководящего звена в данной компании готовят не просто для работы на внутреннем или внешнем рынке, а для работы в масштабах всего мира. [1, с. 892].

Фирмы вовлекаются в деятельность по международному маркетингу двумя путями: либо кто-то обращается с просьбой организовать продажу за рубежом – к примеру, другой отечественный экспортер, иностранный импортер или иностранное правительство, - либо фирма сама начинает подумывать о выходе за границу. Возможно, ее производственные мощности превышают потребности отечественного рынка, а может быть, она видит за рубежом более благоприятные маркетинговые возможности.

Деятельность международных производственных холдингов на глобальных рынках имеет три модели реализации: большинство сначала создают у себя экспортный отдел (когда фирма начинает просто отгружать свои товары

за границу), затем международный филиал (фирма оказывается вовлечена в деятельность сразу на нескольких международных рынках и в несколько совместных предприятиях) и, в конце концов, превращаются в транснациональные компании (фирма становится многонациональной организацией). [1, с. 891]

Теперь рассмотрим на конкретном примере, как проявляются особенности маркетинга международных производственных холдингов.

Так, Соса-Сола была придумана в мае 1886 года аптекарем из Атланты Джоном Пембертоном; напиток предлагался как средство от головных болей. Сегодня Соса-Сола продается во всех странах мира, кроме трех: Северной Кореи, Кубы и Мьянмы. Традиционно компания зарабатывала в основном на продажах продукции в магазины, супермаркеты, бары, рестораны, продаже отдельного концентрата независимым буттлинговым предприятиям. Однако, со временем образ компании стал ассоциироваться с ожирением и диабетом, загрязнением окружающей среды и многими другими мировыми проблемами. А компания Pepsi взяла верх над Соса-Сола. Но компания нашла выход – она купила киностудию Columbia Pictures (продукцию можно увидеть в фильме про Джеймса Бонда и музыкальных клипах), стала ориентироваться на культуру разных стран и привлекать в рекламу продукции местных звезд; стала печатать логотип своей компании на машинах, которые развозили и разгружали продукцию по торговым точкам; выпуск новой формы бутылок по 0,33 л, для которых требовалось меньше ящиков для перевозки, что значительно сократило издержки. Также Соса-Сола стала участвовать в большом количестве благотворительных мероприятий, строит заводы по переработке пластиковых бутылок и спонсирует крупные международные события, такие как Олимпийские игры, Чемпионаты мира по футболу и оплачивает их рекламу, постройку стадионов, открытие и закрытие этих мероприятий. [5, с. 140]

Международные производственные холдинги, представленные во многих странах мира, способны влиять на все сферы общественной жизни, а самые крупные и могущественные способны даже уклоняться от экономического и политического контроля. Господство в мировой экономике нескольких сотен крупнейших компаний-гигантов приводит к тому, что основные пропорции мирового производства и сбыта находятся под воздействием экономической политики этих компаний.

Особенность маркетинга международных производственных холдингов заключается в двойственной природе подхода к ее реализации: с одной стороны, они заинтересованы в дальнейшей либерализации и демократизации мирового экономического пространства, с другой – законы свободного рынка, действующие в глобальном масштабе, не работают внутри корпораций, где реализуется плановое хозяйство, устанавливаются внутренние цены, определяемые стратегией корпорации, а не рынком.

Деятельность международных производственных холдингов тесно связано с интересами государств. Цели стран, где создаются ведущие международные корпорации, имеют выраженную национальную окраску, а именно: обеспечение высоким уровнем жизни своих граждан, укрепление государственной мощи и авторитета на мировой арене.

Однако международные производственные холдинги оказывают благоприятное влияние и на международные отношения, прежде всего, на состояние международной безопасности, так как они способствуют развитию взаимозависимости различных государств, делая любую агрессию стран, связанных системой международных компаний, по отношению друг к другу невозможной или невыгодной.

Политическое и экономическое значение международных производственных холдингов настолько велико, что они будут являться одним из важных факторов усиления воздействия промышленно развитых стран на многие регионы мира. Отсюда можно сделать вывод, что забота о превращении ведущих отечественных компаний в международные стала осознанной целью внешней политики государств, стремящихся к усилению своего влияния в международном масштабе. В этом плане Россия не является исключением. Создание российских международных производственных холдингов в рамках СНГ и в дальнейшем зарубежье представляет собой не только экономически, но и политически важной задачей промышленной политики России.

Список литературы

1. Котлер Ф. Основы маркетинга. Краткий курс. Перевод на русский язык: В.Б.Бобров. – М: Вильямс, 2016. - 999 с.

2. Крымов С.М., Гапоненко Т.В., Горбачева И.Е., Гуськов А.И., Жуков П.В., Изотов М.А., Казакова Л.В., Красюк И.А., Мартынова Н.В., Магомедов М.Г., Месхи Б.Ч., Писарева Е.В., Плотников А.В., Симонян Т.В. Актуальные проблемы организации производства, маркетинга и менеджмента. Коллективная монография / под общ. ред. С. М. Крымова ; Донской государственный технический университет. Ростов-на-Дону, 2012.

3. Крымов С.М., Бармута К.А., Бондаренко В.А., Борисова Л.В., Глызина М.П., Джуха В.М., Дудакова И.А., Жуков П.В., Калачев Ю.В., Клиновенко Л.Р., Кузьминов М.Г., Магомедов М.Г., Месхи Б.Ч., Миргородская О.Н., Резванов А.А., Симонян Т.В. Организация производства, инновационная деятельность и маркетинг. Коллективная монография / Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Донской государственный технический университет". Ростов-на-Дону, 2011.

4. Моргунов В.И. Международный маркетинг: Учебное пособие / Под ред. проф. Л.П. Дашкова. – 2-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2016. – 152 с.

5. Невил Исделл, Дэвид Бизли. Внутри Coca-Cola. История бренда №1 глазами легендарного СЕО. Перевод на русский язык: А.Шириков – Изд. Манн, Иванов и Фербер, 2016. – 194 с.

6. Симонян Т.В., Фирсова А.В. Таксономия и особенности построения холдингов в России. В сборнике: Молодой исследователь: вызовы и перспективы сборник статей по материалам XXXIII международной научно-практической конференции. 2017. С. 298-305.

7. У.Чан Ким, Рене Моборн. Стратегия голубого океана. Пер.с англ. М: НИРРО. 2015. – 313 с.